

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด (ชื่อตามรายงาน EIA คือ บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด) ตามที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/13531 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2558 ประกอบด้วยมาตรการที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ แบ่งออกเป็น

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
- คุณภาพน้ำ
- ระดับเสียง
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- สุขภาพ
- ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด (ชื่อตามรายงาน EIA คือ บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 รวมจำนวน 18 ข้อ พบว่า โครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วน และผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 และ ตารางที่ 3.2-2

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)			ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติครบถ้วน	ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1	1	0	/		
2. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	2	2	0			
2.1 ตรวจวัดด้วย CEMs	1	1	0	/		เทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพจากปล่องระบาย
2.2 ตรวจวัดแบบ Stack Sampling	1	1	0	/		
3. คุณภาพน้ำ	3	3	0			
3.1 คุณภาพน้ำระบายทิ้ง	1	1	0	/		
3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน	1	1	0		/	เทียบเคียงกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ; ประเภทที่ 3 พบ BOD เกินเกณฑ์มาตรฐาน
3.3 ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ	1	1	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
4. ระดับเสียง	1	1	0	/		
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	8	8	0			
5.1 การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป	1	1	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
5.2 การตรวจสอบสุขภาพกรณีพิเศษ	3	3	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
5.3 การตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน	2	2	0	/		
5.4 รายงานอุบัติเหตุ	2	2	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
6. สุขภาพ	2	2	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
7. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม	1	1	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
รวม	18	18	0			

ตารางที่ 3.2-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																				
<p>1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> <p>จุดตรวจวัด : ตรวจวัดจำนวน 4 สถานี</p> <ul style="list-style-type: none">- บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)- บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)- บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)- วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) <p>ดัชนีคุณภาพ :</p> <ul style="list-style-type: none">- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง- ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง- ความเร็วและทิศทางลม <p>ความถี่: ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน 1 ครั้ง และเดือนตุลาคม-มกราคม 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามที่มาตรการกำหนด จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ บ้านบางชัน บ้านป่า และวัดดอนกระต่ายทอง ระหว่างวันที่ 18-25 เมษายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP, NO₂, SO₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p> <table><tr><td>TSP 24 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.042-0.085</td><td>mg/m³</td></tr><tr><td>NO₂ 1 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.0095-0.0544</td><td>ppm</td></tr><tr><td>SO₂ 1 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.0017-0.0098</td><td>ppm</td></tr><tr><td>SO₂ 24 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.0013-0.0034</td><td>ppm</td></tr></table> <p>- สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า</p> <table><tr><th>ตำแหน่ง</th><th>ความเร็ว (m./sec)</th><th>ทิศทางลม (%)</th><th>% ลมสงบ</th></tr><tr><td>A1</td><td><0.4-3.6</td><td>SE (29.76)</td><td>4.17</td></tr><tr><td>A2</td><td><0.4-3.6</td><td>SSE (19.64)</td><td>14.29</td></tr><tr><td>A3</td><td><0.4-3.1</td><td>SSE (22.62)</td><td>11.31</td></tr><tr><td>A4</td><td><0.4-2.2</td><td>SSW (24.99)</td><td>15.48</td></tr></table>	TSP 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.042-0.085	mg/m ³	NO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0095-0.0544	ppm	SO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0017-0.0098	ppm	SO ₂ 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.0013-0.0034	ppm	ตำแหน่ง	ความเร็ว (m./sec)	ทิศทางลม (%)	% ลมสงบ	A1	<0.4-3.6	SE (29.76)	4.17	A2	<0.4-3.6	SSE (19.64)	14.29	A3	<0.4-3.1	SSE (22.62)	11.31	A4	<0.4-2.2	SSW (24.99)	15.48	<p>- ไม่พบ</p>	<p>- หัวข้อ 3.3.1</p>
TSP 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.042-0.085	mg/m ³																																				
NO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0095-0.0544	ppm																																				
SO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0017-0.0098	ppm																																				
SO ₂ 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.0013-0.0034	ppm																																				
ตำแหน่ง	ความเร็ว (m./sec)	ทิศทางลม (%)	% ลมสงบ																																				
A1	<0.4-3.6	SE (29.76)	4.17																																				
A2	<0.4-3.6	SSE (19.64)	14.29																																				
A3	<0.4-3.1	SSE (22.62)	11.31																																				
A4	<0.4-2.2	SSW (24.99)	15.48																																				

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																				
2. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด 2.1 ตรวจวัดด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจาก อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) จุดตรวจวัด : ปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำ ความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง ดัชนีคุณภาพ : - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) - ฝุ่นละออง (TSP) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซออกซิเจน (O ₂) - ค่าความทึบแสง (Opacity) ความถี่ : ตรวจวัดด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทาง อากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ตลอดเวลา	- โครงการมีการติดตั้งระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจาก อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) บริเวณปล่องระบายของ หน่วยผลิตไอน้ำ HRSG11 และ HRSG12 ซึ่งในเดือนมิถุนายน 2565 ทางโครงการได้ปรับปรุงระบบการผลิตไฟฟ้า เนื่องจาก ซ่อมแซมเครื่องจักร โดยผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง พฤษภาคม 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ดัชนี</th><th>หน่วย</th><th>HRSG11</th><th>HRSG12</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NO_x</td><td>ppm</td><td>0.00-57.18</td><td>0.00-59.61</td></tr> <tr> <td>SO₂</td><td>ppm</td><td>0.00-4.51</td><td>0.00-4.87</td></tr> <tr> <td>TSP</td><td>mg/m³</td><td>0.00-3.25</td><td>0.00-6.99</td></tr> <tr> <td>CO</td><td>ppm</td><td>0.00-6.22</td><td>0.00-7.18</td></tr> </tbody> </table>	ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12	NO _x	ppm	0.00-57.18	0.00-59.61	SO ₂	ppm	0.00-4.51	0.00-4.87	TSP	mg/m ³	0.00-3.25	0.00-6.99	CO	ppm	0.00-6.22	0.00-7.18	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.2
ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12																				
NO _x	ppm	0.00-57.18	0.00-59.61																				
SO ₂	ppm	0.00-4.51	0.00-4.87																				
TSP	mg/m ³	0.00-3.25	0.00-6.99																				
CO	ppm	0.00-6.22	0.00-7.18																				

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																									
<p>2. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)</p> <p>2.2 ตรวจวัดแบบ Stack Sampling</p> <p>จุดตรวจวัด : ปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำ โดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง</p> <p>ดัชนีคุณภาพ :</p> <ul style="list-style-type: none">- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)- ฝุ่นละออง (TSP) <p>ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	<p>- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามที่มาตรการกำหนด จำนวน 2 ปล่อง ได้แก่ HRSG11 และ HRSG12 ในวันที่ 20 เมษายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP, NO₂, SO₂ และ CO มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แสดงดังนี้</p> <table><tr><th>ดัชนี</th><th>หน่วย</th><th>HRSG11</th><th>HRSG12</th><th>EIA Std.</th></tr><tr><td rowspan="2">NO_x</td><td>ppm</td><td><2.1</td><td>12</td><td>60</td></tr><tr><td>g/s</td><td><0.45</td><td>1.12</td><td>5.99</td></tr><tr><td rowspan="2">SO₂</td><td>ppm</td><td><1.3</td><td><1.3</td><td>5</td></tr><tr><td>g/s</td><td><0.39</td><td><0.35</td><td>0.69</td></tr><tr><td rowspan="2">TSP</td><td>mg/m³</td><td>4.0</td><td>3.2</td><td>10</td></tr><tr><td>g/s</td><td>0.23</td><td>0.16</td><td>0.53</td></tr><tr><td rowspan="2">CO</td><td>ppm</td><td><1.0</td><td>2.0</td><td>-</td></tr><tr><td>g/s</td><td><0.13</td><td>0.11</td><td>-</td></tr></table>	ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12	EIA Std.	NO _x	ppm	<2.1	12	60	g/s	<0.45	1.12	5.99	SO ₂	ppm	<1.3	<1.3	5	g/s	<0.39	<0.35	0.69	TSP	mg/m ³	4.0	3.2	10	g/s	0.23	0.16	0.53	CO	ppm	<1.0	2.0	-	g/s	<0.13	0.11	-	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.2
ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12	EIA Std.																																								
NO _x	ppm	<2.1	12	60																																								
	g/s	<0.45	1.12	5.99																																								
SO ₂	ppm	<1.3	<1.3	5																																								
	g/s	<0.39	<0.35	0.69																																								
TSP	mg/m ³	4.0	3.2	10																																								
	g/s	0.23	0.16	0.53																																								
CO	ppm	<1.0	2.0	-																																								
	g/s	<0.13	0.11	-																																								

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ จุดตรวจวัด : บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ ดัชนีคุณภาพ : ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและ ไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) และค่า SAR ความถี่ : ตรวจวัดทุกเดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากบริเวณจุด ระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ เป็นประจำทุกเดือน ในวันที่ 11 มกราคม, 7 กุมภาพันธ์, 1 มีนาคม, 5 เมษายน, 10 พฤษภาคม และ 30 มิถุนายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนออกนอกโครงการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด <div> <div>pH</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div>8.0-8.6</div> <div></div> </div> <div> <div>BOD</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div>3.0-15</div> <div>mg/L</div> </div> <div> <div>COD</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div>39-76</div> <div>mg/L</div> </div> <div> <div>SS</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div>14-40</div> <div>mg/L</div> </div> <div> <div>TDS</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div>648-1,544</div> <div>mg/L</div> </div> <div> <div>Oil & Grease</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div><3.0</div> <div>mg/L</div> </div> <div> <div>Free Chlorine</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div><0.10</div> <div>mg/L</div> </div> <div> <div>SAR</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div>2.81-3.47</div> <div></div> </div> <div> <div>Trihalomethane</div> <div>มีค่าระหว่าง</div> <div><10</div> <div>µg/L</div> </div>	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																												
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน จุดตรวจวัด : - ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) - หนองระหาน (SW2) - คลองบางกะไห้ (SW3) ดัชนีคุณภาพ : ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าออกซิเจน ละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ หนองระหาน และ คลองบางกะไห้ ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด แสดง ดังนี้ <table> <tr> <td>pH</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>7.4-7.9</td><td></td></tr> <tr> <td>DO</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>4.20-6.92</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>BOD</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>2.6-6.5</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>COD</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>20-79</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>SS</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>6-52</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>TDS</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>128-1,428</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>Oil & Grease</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td><3.0</td><td>mg/L</td></tr> </table>	pH	มีค่าระหว่าง	7.4-7.9		DO	มีค่าระหว่าง	4.20-6.92	mg/L	BOD	มีค่าระหว่าง	2.6-6.5	mg/L	COD	มีค่าระหว่าง	20-79	mg/L	SS	มีค่าระหว่าง	6-52	mg/L	TDS	มีค่าระหว่าง	128-1,428	mg/L	Oil & Grease	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.3
pH	มีค่าระหว่าง	7.4-7.9																													
DO	มีค่าระหว่าง	4.20-6.92	mg/L																												
BOD	มีค่าระหว่าง	2.6-6.5	mg/L																												
COD	มีค่าระหว่าง	20-79	mg/L																												
SS	มีค่าระหว่าง	6-52	mg/L																												
TDS	มีค่าระหว่าง	128-1,428	mg/L																												
Oil & Grease	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L																												

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																																																
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.3 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จุดตรวจวัด : - ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (FE1) - หนองระหาน (FE2) - คลองบางกะไห้ (FE3) ดัชนีคุณภาพ : แพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน ปลา และวัชพืชน้ำ ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ หนองระหาน และ คลองบางกะไห้ ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัด พบว่าทุกสถานีตรวจพบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ</th><th>FE1</th><th>FE2</th><th>FE3</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แพลงก์ตอนพืช</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด (ดิวิชั่น)</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ (เซลล์/ลิตร)</td><td>44,540</td><td>1,273,460</td><td>237,530</td></tr> <tr> <td>แพลงก์ตอนสัตว์</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด (ไฟลัม)</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ (ตัว/ลิตร)</td><td>2,740</td><td>4,590</td><td>3,070</td></tr> <tr> <td>สัตว์หน้าดิน</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด (ไฟลัม)</td><td>2</td><td>3</td><td>2</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)</td><td>520</td><td>179</td><td>327</td></tr> <tr> <td>ปลา</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวน (วงศ์)</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr> <td>-จำนวน (ชนิด)</td><td>3</td><td>6</td><td>7</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ(ตัว)</td><td>9</td><td>22</td><td>23</td></tr> <tr> <td>วัชพืชน้ำ</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด</td><td>9</td><td>15</td><td>18</td></tr> </tbody> </table>	ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	FE1	FE2	FE3	แพลงก์ตอนพืช				-จำนวนชนิด (ดิวิชั่น)	3	3	3	-ปริมาณ (เซลล์/ลิตร)	44,540	1,273,460	237,530	แพลงก์ตอนสัตว์				-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	3	3	3	-ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	2,740	4,590	3,070	สัตว์หน้าดิน				-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	2	3	2	-ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	520	179	327	ปลา				-จำนวน (วงศ์)	2	4	4	-จำนวน (ชนิด)	3	6	7	-ปริมาณ(ตัว)	9	22	23	วัชพืชน้ำ				-จำนวนชนิด	9	15	18	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.3
ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	FE1	FE2	FE3																																																																
แพลงก์ตอนพืช																																																																			
-จำนวนชนิด (ดิวิชั่น)	3	3	3																																																																
-ปริมาณ (เซลล์/ลิตร)	44,540	1,273,460	237,530																																																																
แพลงก์ตอนสัตว์																																																																			
-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	3	3	3																																																																
-ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	2,740	4,590	3,070																																																																
สัตว์หน้าดิน																																																																			
-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	2	3	2																																																																
-ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	520	179	327																																																																
ปลา																																																																			
-จำนวน (วงศ์)	2	4	4																																																																
-จำนวน (ชนิด)	3	6	7																																																																
-ปริมาณ(ตัว)	9	22	23																																																																
วัชพืชน้ำ																																																																			
-จำนวนชนิด	9	15	18																																																																

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
4. ระดับเสียง จุดตรวจวัด : จำนวน 7 สถานี - บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1) - บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2) - บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3) - ตรวจวัดเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน (NF1-NF4) ดัชนีคุณภาพ : - ระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง - ระดับเสียง Leq 1 ชั่วโมง - ระดับเสียง Leq 5 นาที - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (7 วันต่อเนื่อง)	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงรวม 7 สถานี โดย ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในชุมชน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านพัก ใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ บ้านบางชัน บ้านสระเกษ และ ตรวจวัดเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน จำนวน 4 สถานี ในวันที่ 18-25 เมษายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงมีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ระดับเสียงทั่วไปในชุมชน จำนวน 3 สถานี Leq 24 hr มีค่าระหว่าง 46.6-65.0 dB(A) Leq 1 hr มีค่าระหว่าง 40.8-67.5 dB(A) Leq 5 min มีค่าระหว่าง 40.0-70.0 dB(A) Lmax มีค่าระหว่าง 74.8-93.7 dB(A) L90 มีค่าระหว่าง 28.7-68.5 dB(A) ระดับเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน จำนวน 4 สถานี Leq 24 hr มีค่าระหว่าง 56.8-67.6 dB(A) Leq 1 hr มีค่าระหว่าง 55.4-74.8 dB(A) Leq 5 min มีค่าระหว่าง 52.2-75.9 dB(A) Lmax มีค่าระหว่าง 78.9-104.2 dB(A) L90 มีค่าระหว่าง 50.5-74.9 dB(A)	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
5. แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5.1 การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป จุดตรวจวัด : พนักงานทุกคน ดัชนี : ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Physician) ความถี่ : ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และประจำปี	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติ (กรณีมีพนักงานใหม่) พร้อมกับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี โดยในปี 2564 ไม่มีพนักงานใหม่	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข6 ผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2564
5.2 การตรวจสอบสุขภาพกรณีพิเศษ จุดตรวจวัด : พนักงานทุกคน และพนักงานที่ปฏิบัติงานใกล้เคียงบริเวณที่มีเสียงดังทุกคน ดัชนี : - ตรวจวัดสายตา - เอกซเรย์ปอดและทดสอบการทำงานของปอด - ทดสอบการได้ยิน (Hearing Test) โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ความถี่ : ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยดำเนินการตรวจสอบสุขภาพล่าสุด ในเดือนพฤศจิกายน 2564	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข6 ผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2564

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
5.แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.3 การตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน - <u>ระดับเสียง</u> จุดตรวจวัด : ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ดัชนี : - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง - ระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ความถี่ : ปีละ 4 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ และ 20 เมษายน 2565 ผลการตรวจวัดพบว่ามีความอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.5.3
- <u>ความร้อน</u> จุดตรวจวัด : ความร้อนในสถานที่ทำงาน (heat stress index ในรูป WBGT) บริเวณ HRSG ดัชนี : ตรวจวัดอุณหภูมิกระเปาะเปียก (Wet Bulb Globe Thermometer (WBGT)) ความถี่ : ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจความร้อนในสถานที่ทำงาน ใน วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 ผลการตรวจวัดพบว่ามีความอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.5.3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
5.แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.4 รายงานอุบัติเหตุ จุดตรวจวัด : พื้นที่โครงการ ดัชนี : - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ พร้อมทั้งการแก้ไข ปัญหา - รายงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยตามแบบหน่วยงาน ราชการกำหนด ความถี่ : ตลอดระยะดำเนินการ	- โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ และจัดทำรายงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยเสนอหน่วยงาน ราชการกำหนด โดยในเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 ไม่พบ อุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ	- ไม่พบ	-

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
6. ด้านสุขภาพ - บันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการ แก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	- โครงการมีการบันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูล ดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	- ไม่พบ	-
- ทำการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนใน พื้นที่โดยรอบตามหลักวิชาการ ปีละ 1 ครั้ง (พร้อมกับการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม)	- โครงการทำการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพพร้อมกับการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนโดย แบบสอบถาม การสำรวจความคิดเห็นครั้งล่าสุด ในเดือน พฤศจิกายน 2564 ดังนี้ - จากผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือน เคยเจ็บป่วยปานกลาง ส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคเบาหวาน รองลงมาเป็นความดันโลหิตสูง และป่วยจากโรคติดเชื้อโควิด-19 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ระบุว่าการให้บริการของหน่วยงานด้าน สาธารณสุขในพื้นที่เพียงพอ โดยบางส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอ เนื่องจากอุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ - จากประชาชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเคย เจ็บป่วยส่วนใหญ่เป็นโรคความดัน รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน และโรคไขมันในเลือดสูง ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพ ร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เคยมีการตรวจร่างกาย เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ระบุ ว่าสุขภาพดีเหมือนเดิม รองลงมาดีขึ้นกว่าปีก่อน	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข14 ผลการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประจำปี 2564 - หัวข้อ 3.3.7

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
7. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของ ประชาชนต่อการพัฒนาโครงการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเด็นข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ จุดตรวจวัด : ชุมชนโดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการ เก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ดัชนีคุณภาพ : ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและ ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสภาพการเปลี่ยนแปลงปีละ 1 ครั้ง ความถี่ : ตลอดระยะดำเนินการ	- โครงการทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของ ประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง จากผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประจำปี 2564 พบข้อเสนอแนะต่อโครงการ ดังนี้ - จากผู้นำชุมชน พบข้อเสนอแนะ ต้องการให้ควบคุมฝุ่นละออง จากปล่อง และต้องการให้สนับสนุนด้านงบประมาณให้ชุมชน ตามเหมาะสม โดยอยากให้ลดขั้นตอนให้สามารถของบสนับสนุน ได้ง่ายขึ้น ส่งเสริมด้านอาชีพ สนับสนุนกองทุนเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน และการช่วยพัฒนาฝีมือแรงงานให้ชุมชน นอกจากนี้อยากให้มีการ สนับสนุนการจัดกิจกรรมชุมชน และให้ความช่วยเหลือชุมชนในช่วงที่ มีการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ส่งเสริมการให้ความรู้ด้าน สาธารณสุขและการป้องกันโรคให้ชุมชนตามเหมาะสม - จากประชาชน พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข14 ผลการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประจำปี 2564 - หัวข้อ 3.3.7

3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1), บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2), บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3), วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พร้อมกับความเร็วและทิศทางลม ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง (ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน 1 ครั้ง และเดือนตุลาคม-มกราคม 1 ครั้ง)

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1), บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2), บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3), วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พร้อมกับความเร็วและทิศทางลม ซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด เมื่อวันที่ 18-25 เมษายน 2565 พบว่า ปริมาณมลสารทุกชนิดที่ทำการตรวจวัด ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 ตารางที่ 3.3.1-2 และรูปที่ 3.3.1-1 แสดงตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรูปที่ 3.3.1-2 และ รูปที่ 3.3.1-3 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังเอกสารแนบ ค

บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1) : บริเวณบ้านเลขที่ 81 หมู่ที่ 1 ตำบลไชยภูมิ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศเหนือ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 200 เมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.050-0.085 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0318-0.0544 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0017-0.0074 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0013-0.0024 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-3.6 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเหนือ (SE) คิดเป็นร้อยละ 29.76 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 4.17 ของลมทั้งหมด

บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2) : ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศเหนือ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 2.7 กิโลเมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.042-0.072 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0100-0.0452 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0019-0.0098 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0014-0.0034 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-3.6 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) คิดเป็นร้อยละ 19.64 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของลมทั้งหมด

บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3) : ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 6 กิโลเมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.056-0.078 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0095-0.0229 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0024-0.0083 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่า 0.0016-0.0026 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-3.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) คิดเป็นร้อยละ 22.62 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 11.31 ของลมทั้งหมด

วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) : ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 1.3 กิโลเมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.044-0.079 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่

24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

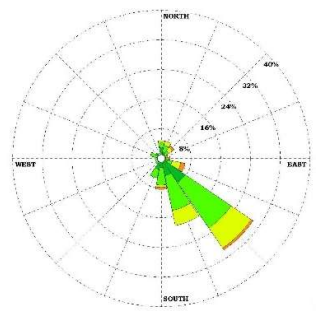
ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0152-0.0271 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0020-0.0023 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0018-0.0019 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-2.2 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSW) คิดเป็นร้อยละ 24.99 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 15.48 ของลมทั้งหมด

ตารางที่ 3.3.1-1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

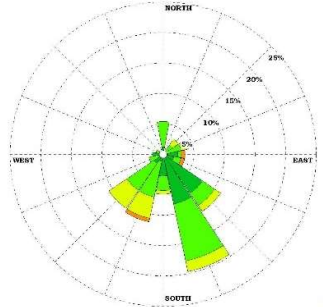
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec (Direction)
บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)	18-19 เม.ย. 65	0.050	0.0351	0.0017	0.0013	 < 0.4-3.6 (SE)
	19-20 เม.ย. 65	0.059	0.0318	0.0017	0.0013	
	20-21 เม.ย. 65	0.085	0.0544	0.0074	0.0024	
	21-22 เม.ย. 65	0.066	0.0400	0.0057	0.0021	
	22-23 เม.ย. 65	0.061	0.0387	0.0042	0.0017	
	23-24 เม.ย. 65	0.058	0.0465	0.0062	0.0023	
	24-25 เม.ย. 65	0.062	0.0405	0.0066	0.0024	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.050-0.085	0.0318-0.0544	0.0017-0.0074	0.0013-0.0024	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1(ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

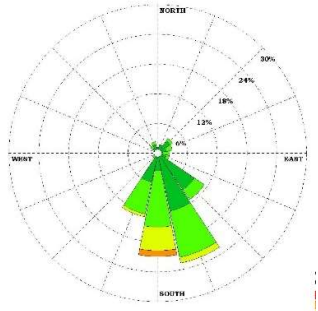
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec
บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)	18-19 เม.ย. 65	0.042	0.0146	0.0019	0.0014	 < 0.4-3.6 (SSE)
	19-20 เม.ย. 65	0.055	0.0268	0.0036	0.0016	
	20-21 เม.ย. 65	0.072	0.0452	0.0098	0.0034	
	21-22 เม.ย. 65	0.055	0.0100	0.0066	0.0023	
	22-23 เม.ย. 65	0.052	0.0183	0.0085	0.0023	
	23-24 เม.ย. 65	0.046	0.0185	0.0076	0.0023	
	24-25 เม.ย. 65	0.051	0.0225	0.0052	0.0020	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.042-0.072	0.0100-0.0452	0.0019-0.0098	0.0014-0.0034	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1(ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

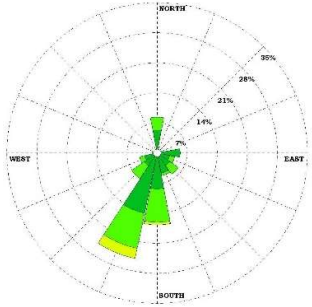
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec
บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)	18-19 เม.ย. 65	0.056	0.0122	0.0024	0.0016	 <p>< 0.4-3.1 (SSE)</p>
	19-20 เม.ย. 65	0.062	0.0211	0.0031	0.0020	
	20-21 เม.ย. 65	0.078	0.0229	0.0050	0.0024	
	21-22 เม.ย. 65	0.061	0.0095	0.0052	0.0023	
	22-23 เม.ย. 65	0.063	0.0130	0.0058	0.0025	
	23-24 เม.ย. 65	0.061	0.0181	0.0083	0.0026	
	24-25 เม.ย. 65	0.065	0.0179	0.0026	0.0019	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.056-0.078	0.0095-0.0229	0.0024-0.0083	0.0016-0.0026	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1(ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec
วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4)	18-19 เม.ย. 65	0.044	0.0166	0.0023	0.0019	
	19-20 เม.ย. 65	0.052	0.0271	0.0021	0.0018	
	20-21 เม.ย. 65	0.079	0.0267	0.0020	0.0019	
	21-22 เม.ย. 65	0.064	0.0152	0.0021	0.0019	
	22-23 เม.ย. 65	0.060	0.0153	0.0021	0.0019	
	23-24 เม.ย. 65	0.048	0.0214	0.0021	0.0019	
	24-25 เม.ย. 65	0.057	0.0213	0.0022	0.0019	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.044-0.079	0.0152-0.0271	0.0020-0.0023	0.0018-0.0019	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)													
	18-19 เม.ย. 65		10-20 เม.ย. 65		20-21 เม.ย. 65		21-22 เม.ย. 65		22-23 เม.ย. 65		23-24 เม.ย. 65		24-25 เม.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
12:00 - 13:00	0.9	SE	2.2	NE	0.9	SSE	1.8	SE	0.9	SSW	2.2	S	1.3	WNW
13:00 - 14:00	1.8	SE	1.3	NNE	0.9	NE	2.2	SSE	0.9	SW	1.8	S	0.9	SW
14:00 - 15:00	3.1	ESE	1.3	NNE	0.4	SE	1.8	SSE	1.3	WNW	1.3	SSW	0.9	SSW
15:00 - 16:00	3.6	E	1.3	N	0.4	W	0.9	SSE	1.3	WNW	2.2	ESE	1.3	SSW
16:00 - 17:00	3.1	ENE	2.7	SE	0.4	WSW	2.2	ESE	0.9	W	2.7	SSE	1.3	SSE
17:00 - 18:00	2.7	NNE	2.2	SE	1.3	ENE	1.3	SE	2.2	SE	1.8	SSE	2.2	SSE
18:00 - 19:00	2.2	N	1.3	SE	0.9	E	1.8	SE	2.2	SE	1.3	SSE	1.8	SSE
19:00 - 20:00	1.8	W	1.3	SE	0.4	SSW	3.6	ESE	2.2	SE	1.3	SE	1.3	SSE
20:00 - 21:00	0.4	WSW	0.9	SE	<0.4	Calm	2.7	SE	3.1	S	1.3	SSE	1.8	SE
21:00 - 22:00	1.8	NE	0.9	ENE	0.4	SSW	2.7	SE	1.8	SSE	0.9	S	1.3	SSE
22:00 - 23:00	1.3	E	0.9	NE	0.4	SE	2.2	SE	1.3	SSE	0.9	S	0.9	S
23:00 - 00:00	0.9	NW	0.4	SSW	1.3	SE	1.3	SE	0.4	S	1.3	SSE	1.3	SSE
00:00 - 01:00	0.9	WNW	<0.4	Calm	0.4	SSE	1.3	SSE	0.9	SE	1.3	SSE	1.3	S
01:00 - 02:00	0.4	NW	<0.4	Calm	0.4	SSE	1.8	SE	0.4	SSE	1.3	SE	1.3	SE
02:00 - 03:00	0.4	N	0.4	NW	0.4	SE	0.9	SSE	0.4	ESE	0.9	ESE	0.9	SE
03:00 - 04:00	0.9	N	0.4	WNW	0.4	E	0.9	SE	1.3	ESE	1.8	SE	0.9	SE
04:00 - 05:00	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.9	ESE	1.3	SE	2.2	SE	1.3	SE	0.9	SE
05:00 - 06:00	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.4	SE	1.3	ESE	1.8	SE	1.3	SE	2.2	ESE
06:00 - 07:00	0.9	N	<0.4	Calm	0.9	SE	1.3	SE	1.3	SE	0.9	SE	2.2	SE
07:00 - 08:00	1.3	NNE	<0.4	Calm	1.3	SE	1.8	SE	2.2	ESE	1.8	SE	2.7	SE
08:00 - 09:00	1.3	N	0.4	N	1.3	SE	1.8	SE	0.9	SSE	2.2	SSE	3.1	SE
09:00 - 10:00	2.2	NNE	0.9	NNE	1.8	S	2.2	SSE	1.8	S	1.3	S	2.7	SSE
10:00 - 11:00	3.1	NE	1.3	NE	1.3	S	1.8	S	2.2	SSE	1.3	SSW	1.8	SSE
11:00 - 12:00	2.2	NE	0.9	N	0.9	SSE	1.3	S	1.8	SSE	1.3	SW	1.8	SSW

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)													
	18-19 เม.ย. 65		10-20 เม.ย. 65		20-21 เม.ย. 65		21-22 เม.ย. 65		22-23 เม.ย. 65		23-24 เม.ย. 65		24-25 เม.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
11:00 - 12:00	0.4	SE	2.2	NE	1.3	E	1.3	SSW	1.8	SW	2.7	SW	1.8	WSW
12:00 - 13:00	0.4	S	2.2	ENE	1.3	ENE	1.8	SSW	1.8	WSW	2.7	SW	1.8	SW
13:00 - 14:00	0.9	SSE	1.8	ENE	0.9	E	2.7	SSW	1.3	WSW	2.2	SSW	1.3	SW
14:00 - 15:00	2.7	ENE	1.3	ENE	1.3	SSW	1.8	SSW	1.8	WSW	2.2	SW	1.3	SW
15:00 - 16:00	3.1	ESE	1.3	N	0.9	W	0.9	S	1.3	WNW	2.7	SE	1.8	SW
16:00 - 17:00	3.1	E	1.8	N	0.9	SW	1.8	SE	0.9	WNW	2.2	SSE	1.8	SW
17:00 - 18:00	1.8	NE	1.8	SSE	1.8	ESE	1.3	SE	1.3	SSE	1.8	SSE	1.8	S
18:00 - 19:00	1.3	N	1.3	SE	0.9	ESE	0.9	SE	1.3	S	1.3	SSE	1.3	S
19:00 - 20:00	0.4	SW	0.9	SE	0.4	SW	2.7	SE	1.8	S	0.9	SSE	0.9	S
20:00 - 21:00	<0.4	Calm	0.9	SE	<0.4	Calm	1.8	SSE	3.6	SSW	1.3	SSE	1.3	SSE
21:00 - 22:00	1.8	ENE	0.4	ESE	<0.4	Calm	1.8	SSE	2.2	SSW	1.3	SSW	0.9	S
22:00 - 23:00	1.8	ESE	<0.4	Calm	0.4	SE	1.3	SSE	0.9	S	1.3	SSW	1.3	SW
23:00 - 00:00	0.4	NNW	<0.4	Calm	0.9	SE	1.3	SSE	0.4	SSW	1.3	SSW	1.3	SSW
00:00 - 01:00	0.9	W	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	SSE	<0.4	Calm	0.9	SSW	0.4	S
01:00 - 02:00	0.4	W	<0.4	Calm	<0.4	Calm	1.3	SSE	<0.4	Calm	0.9	SSE	0.9	SSE
02:00 - 03:00	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	E	0.4	SE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
03:00 - 04:00	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	E	0.4	SSE	0.4	SE	0.4	SE	<0.4	Calm
04:00 - 05:00	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.4	ESE	0.4	SE	0.9	SSE	0.4	SSE	0.4	SSE
05:00 - 06:00	0.9	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SE	1.3	SSE	0.4	SSE	0.9	SSE
06:00 - 07:00	1.3	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	SSE	0.4	SSE	0.9	SSE
07:00 - 08:00	1.3	N	<0.4	Calm	0.9	SE	0.9	SE	1.8	SSE	1.3	SSE	2.2	SSE
08:00 - 09:00	1.3	N	0.4	E	1.3	SSE	1.8	SE	1.3	SSE	2.2	SSW	2.2	SSE
09:00 - 10:00	1.8	NE	1.3	N	2.2	SSW	2.7	SSW	1.8	SW	2.2	SW	2.2	S
10:00 - 11:00	2.2	NE	1.3	ENE	1.8	SSW	2.2	SW	2.7	SW	1.8	SSW	1.8	SW

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลริมรงค์ (A3)													
	18-19 เม.ย. 65		10-20 เม.ย. 65		20-21 เม.ย. 65		21-22 เม.ย. 65		22-23 เม.ย. 65		23-24 เม.ย. 65		24-25 เม.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
13:00 - 14:00	1.3	S	1.8	NE	1.3	ENE	2.2	S	1.3	SSW	1.8	SSW	1.3	SW
14:00 - 15:00	0.9	SSW	0.9	NE	0.9	S	3.1	S	0.9	SSW	1.8	SSW	0.9	SSW
15:00 - 16:00	2.2	S	0.9	N	0.9	SSE	1.3	S	0.9	NW	1.3	S	1.3	S
16:00 - 17:00	1.8	ESE	1.3	NNW	0.4	SSE	0.9	ESE	1.3	NW	1.3	SE	1.3	SSW
17:00 - 18:00	1.8	E	2.2	SSE	0.4	SSE	1.3	SSE	0.9	NW	2.7	SSE	1.8	SSW
18:00 - 19:00	0.9	ENE	1.8	SSE	0.4	ESE	1.3	S	1.8	SSE	1.8	SSE	2.7	S
19:00 - 20:00	2.2	SSW	0.4	SE	0.9	SE	0.9	SE	1.3	SSE	0.9	SSE	1.8	S
20:00 - 21:00	0.9	NNW	0.4	SE	0.4	SSW	1.8	SE	1.3	S	0.9	SSE	0.9	SSE
21:00 - 22:00	<0.4	Calm	0.4	SSE	<0.4	Calm	1.8	SSE	1.8	SSW	1.3	S	1.3	SSE
22:00 - 23:00	1.3	E	0.4	SSE	<0.4	Calm	1.3	SSE	1.8	S	1.3	SSW	1.3	S
23:00 - 00:00	0.9	SE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	1.8	SSE	1.3	S	0.9	SSW	0.9	SSW
00:00 - 01:00	0.4	SE	<0.4	Calm	0.9	SSE	0.9	SSE	0.4	SSW	1.8	S	0.9	SSW
01:00 - 02:00	0.9	NNW	<0.4	Calm	0.4	SSE	1.3	SSE	0.4	SW	1.3	S	0.9	S
02:00 - 03:00	0.4	NNW	<0.4	Calm	0.4	SSE	0.9	SSE	0.4	SSW	0.4	S	0.4	S
03:00 - 04:00	0.9	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SSW
04:00 - 05:00	0.9	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	SSE	0.9	SSE	0.4	SE	0.4	S
05:00 - 06:00	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SE	1.3	SE	0.4	SE	0.4	SE
06:00 - 07:00	0.4	ENE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	ESE	1.8	SSE	0.4	SSE	0.9	SE
07:00 - 08:00	0.9	NE	<0.4	Calm	0.4	S	0.9	SE	0.9	SSE	0.9	SSE	0.9	SE
08:00 - 09:00	0.4	NNE	0.4	WSW	0.9	SSE	0.9	SE	1.3	SE	1.8	SSE	1.8	SSE
09:00 - 10:00	0.9	NE	0.4	WNW	1.3	SSE	1.8	SSE	1.3	S	2.2	S	2.7	S
10:00 - 11:00	1.3	E	0.9	NE	1.3	S	2.2	S	1.3	SSW	1.3	S	3.1	S
11:00 - 12:00	1.8	ENE	0.9	NE	1.3	S	1.8	SSW	1.8	S	1.3	S	2.2	S
12:00 - 13:00	1.8	E	0.9	ENE	1.3	SSE	1.3	SSW	1.8	SSW	0.9	SSE	2.2	S

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	วัดตอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4)													
	18-19 เม.ย. 65		10-20 เม.ย. 65		20-21 เม.ย. 65		21-22 เม.ย. 65		22-23 เม.ย. 65		23-24 เม.ย. 65		24-25 เม.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
10:00 - 11:00	0.4	E	0.9	N	0.4	ESE	1.8	S	2.2	SSW	1.8	S	1.3	WSW
11:00 - 12:00	0.4	ESE	0.4	E	0.9	N	0.9	SW	1.8	SSW	1.8	SW	0.9	WSW
12:00 - 13:00	0.4	E	0.4	E	0.4	E	0.9	SSW	0.9	SW	1.8	SSW	0.4	W
13:00 - 14:00	0.9	SSW	0.9	E	0.9	N	1.8	SSW	0.9	WSW	1.8	SW	0.9	W
14:00 - 15:00	1.3	SSW	0.9	E	0.4	N	2.2	SSW	0.9	WSW	1.8	SW	0.9	S
15:00 - 16:00	1.8	ESE	0.9	N	0.4	N	1.3	SSW	0.9	SW	1.3	WSW	0.9	SW
16:00 - 17:00	1.3	ESE	1.3	N	0.9	WSW	0.9	SSW	0.4	NW	1.8	SE	1.3	SSW
17:00 - 18:00	0.9	ESE	1.3	SE	0.4	WSW	0.9	SE	0.4	WNW	1.8	S	1.3	SW
18:00 - 19:00	0.4	E	1.3	SSW	0.9	SE	0.9	SSW	1.3	SSE	1.8	SSW	2.2	SSW
19:00 - 20:00	1.8	N	0.4	SE	0.9	SE	0.4	SSW	0.9	S	0.9	SSW	1.3	S
20:00 - 21:00	1.3	N	<0.4	Calm	0.4	SSW	1.8	SE	1.8	SSW	0.9	S	1.3	S
21:00 - 22:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	1.3	S	2.2	SSW	1.3	S	1.3	S
22:00 - 23:00	0.4	ESE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	1.3	SSW	1.3	SSW	0.9	SW	0.9	SSW
23:00 - 00:00	0.9	ESE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	1.8	SSW	0.9	SSW	1.3	SW	0.9	SW
00:00 - 01:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SSW	0.9	SSW	0.4	SSW	0.9	SSW	0.9	SSW
01:00 - 02:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	1.3	SSW	0.4	SSW	0.9	SSW	0.9	SSW
02:00 - 03:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SSW	0.9	SSW	0.4	S	0.9	S	0.9	S
03:00 - 04:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	S	0.4	SSE	0.4	S	0.4	S
04:00 - 05:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	SSW	0.9	SE	0.4	SE	0.9	S
05:00 - 06:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SSE	0.4	SSW	0.9	SSE	0.4	SSE	0.4	SSE
06:00 - 07:00	0.4	E	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	SSE	1.8	S	0.4	S	1.3	SE
07:00 - 08:00	1.8	N	<0.4	Calm	0.4	S	0.4	SSW	0.9	SSE	0.4	SSW	0.9	S
08:00 - 09:00	0.9	N	0.4	N	0.9	SSE	0.9	S	1.3	S	1.3	S	1.8	S
09:00 - 10:00	1.8	N	0.4	N	0.9	SSW	1.3	SSW	1.3	S	1.8	SW	2.2	S

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

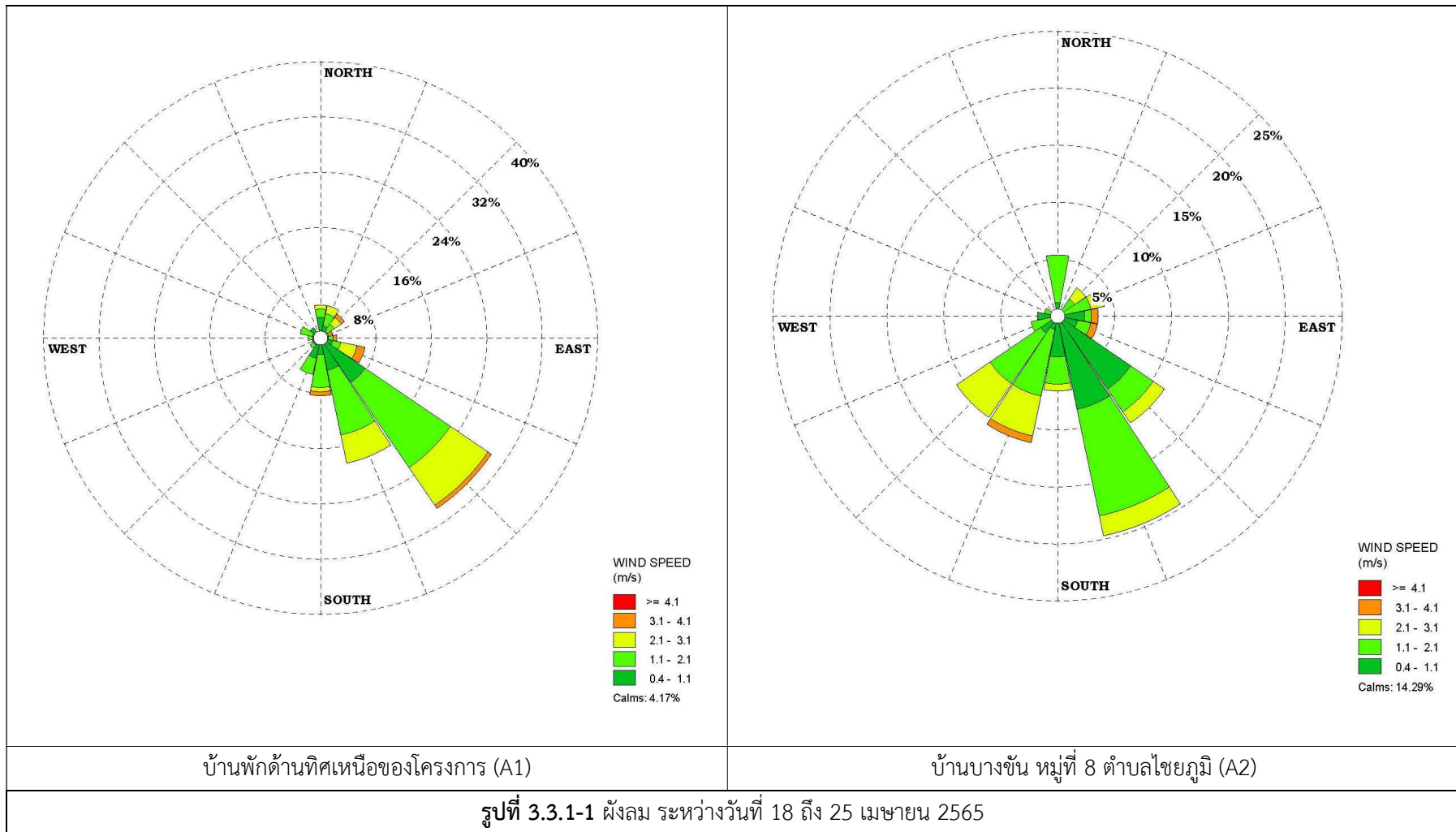
ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

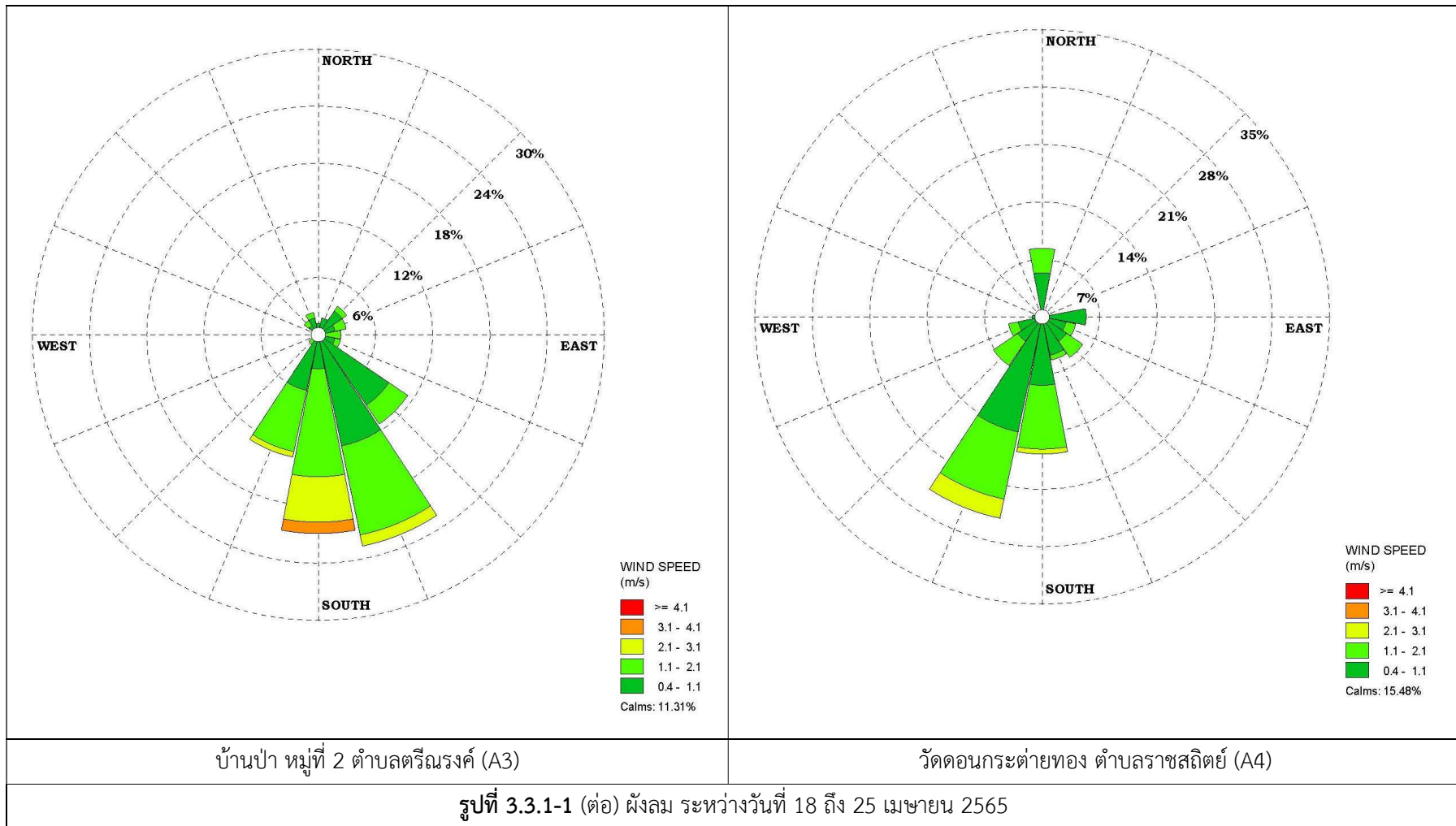
ทิศตะวันตก (W)

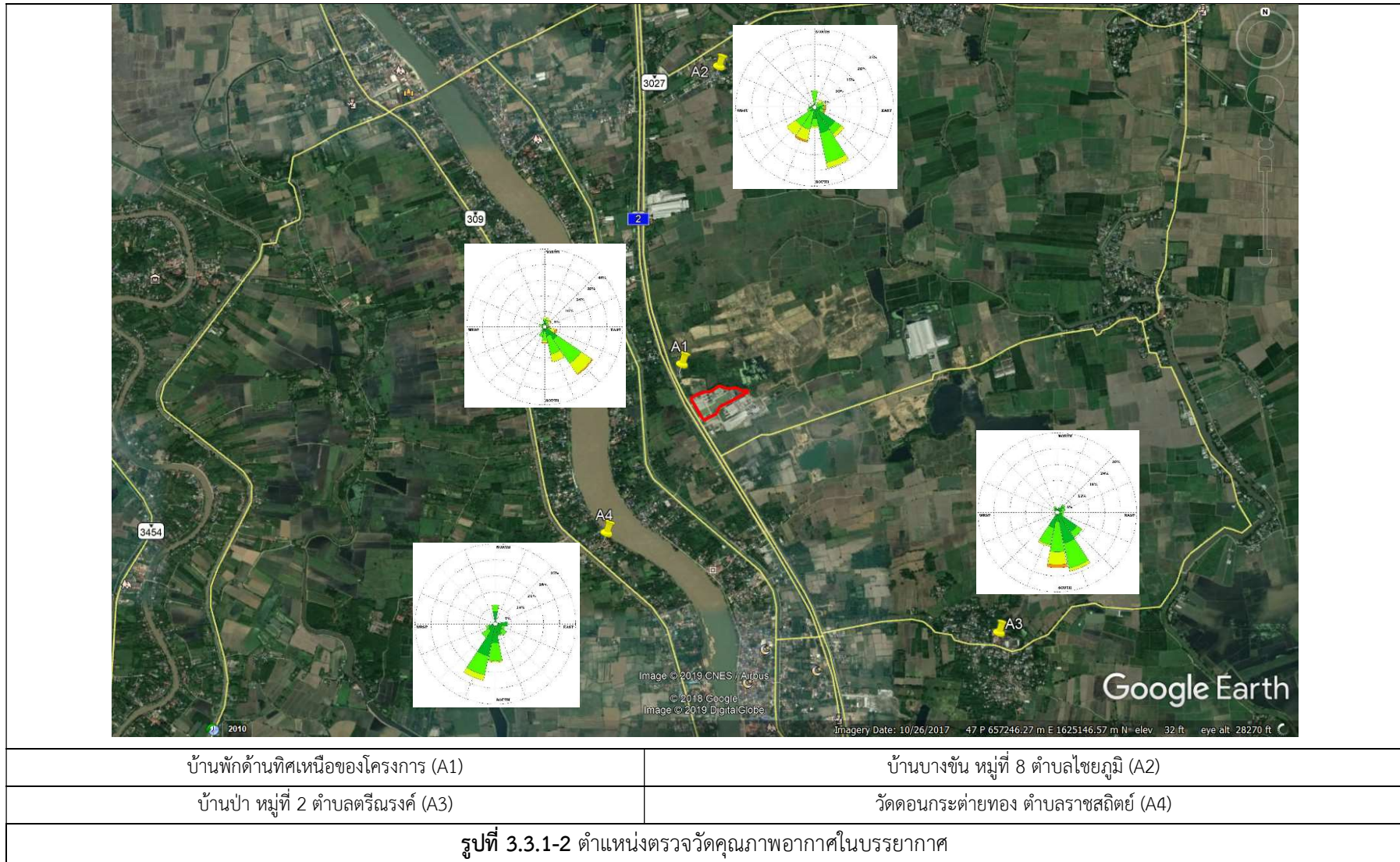
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)







	
<p>บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)</p>	<p>บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)</p>
	
<p>บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)</p>	<p>วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4)</p>
<p>รูปที่ 3.3.1-3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างในบางครั้งที่ทำกรตรวจวัด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.1-4

ตารางที่ 3.3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr) mg/m ³	NO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (24 hr) ppm	WS&WD m/sec (Direction)
บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)	17-24 พ.ค. 62	0.027-0.045	0.0175-0.0317	0.0017-0.0023	0.0016-0.0017	<0.4-3.1 (SW)
	12-19 พ.ย. 62	0.046-0.104	0.0296-0.0398	0.0015-0.0021	0.0014-0.0018	<0.4-4.5 (ENE)
	12-19 มิ.ย. 63	0.032-0.044	0.0140-0.0495	0.0019-0.0025	0.0015-0.0022	<0.4-2.7 (SSE)
	11-18 พ.ย. 63	0.044-0.074	0.0143-0.0405	0.0017-0.0021	0.0015-0.0016	<0.4-3.1 (NE)
	4-11 มิ.ย. 64	0.031-0.081	0.0204-0.0363	0.0017-0.0021	0.0014-0.0018	<0.4-3.61 (W)
	16-23 พ.ย. 64	0.062-0.110	0.0242-0.0740	0.0016-0.0019	0.0016-0.0018	<0.4-4.0 (N)
	18-25 เม.ย. 65	0.050-0.085	0.0318-0.0544	0.0017-0.0074	0.0013-0.0024	<0.4-3.6 (SE)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.027-0.110	0.0140-0.0740	0.0015-0.0074	0.0014-0.0024	-
บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)	17-24 พ.ค. 62	0.029-0.064	0.0097-0.0172	0.0015-0.0016	0.0014-0.0015	<0.4-3.1 (S)
	12-19 พ.ย. 62	0.045-0.103	0.0068-0.0303	0.0015-0.0017	0.0015-0.0016	<0.4-4.9 (E)
	12-19 มิ.ย. 63	0.025-0.064	0.0140-0.0256	0.0021-0.0034	0.0015-0.0023	<0.4-3.1 (S)
	11-18 พ.ย. 63	0.042-0.071	0.0085-0.0551	0.0015-0.0017	0.0014-0.0015	<0.4-4.5 (N)
	4-11 มิ.ย. 64	0.029-0.077	0.0114-0.0213	0.0015-0.0018	0.0013-0.0015	<0.4-4.5 (S)
	16-23 พ.ย. 64	0.049-0.105	0.0142-0.0337	0.0017-0.0021	0.0015-0.0019	<0.4-4.0 (NNE)
	18-25 เม.ย. 65	0.042-0.072	0.0100-0.0452	0.0019-0.0098	0.0014-0.0034	<0.4-3.6 (SSE)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.025-0.105	0.0068-0.0551	0.0015-0.0098	0.0013-0.0034	-
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

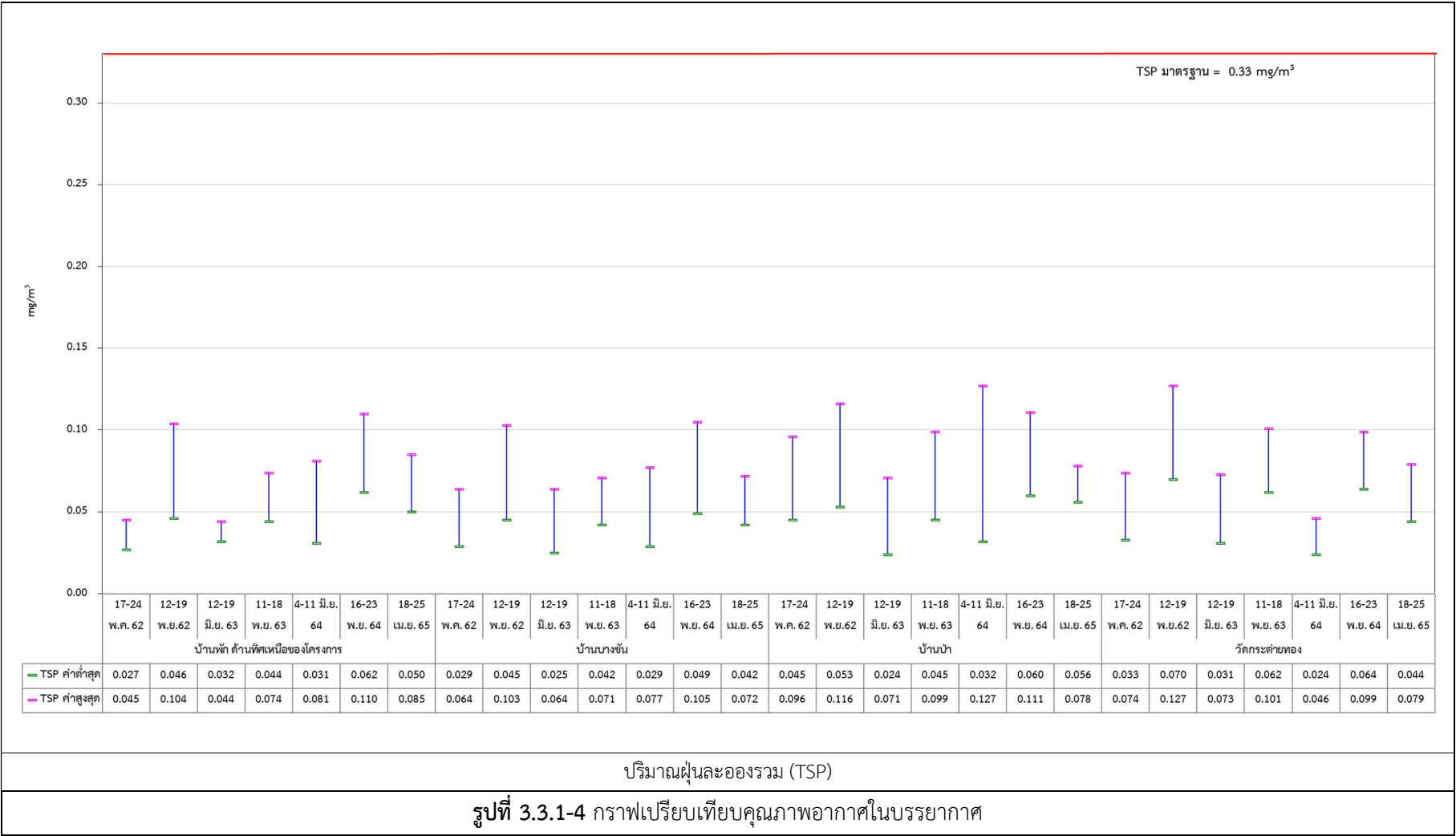
ตารางที่ 3.3.1-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

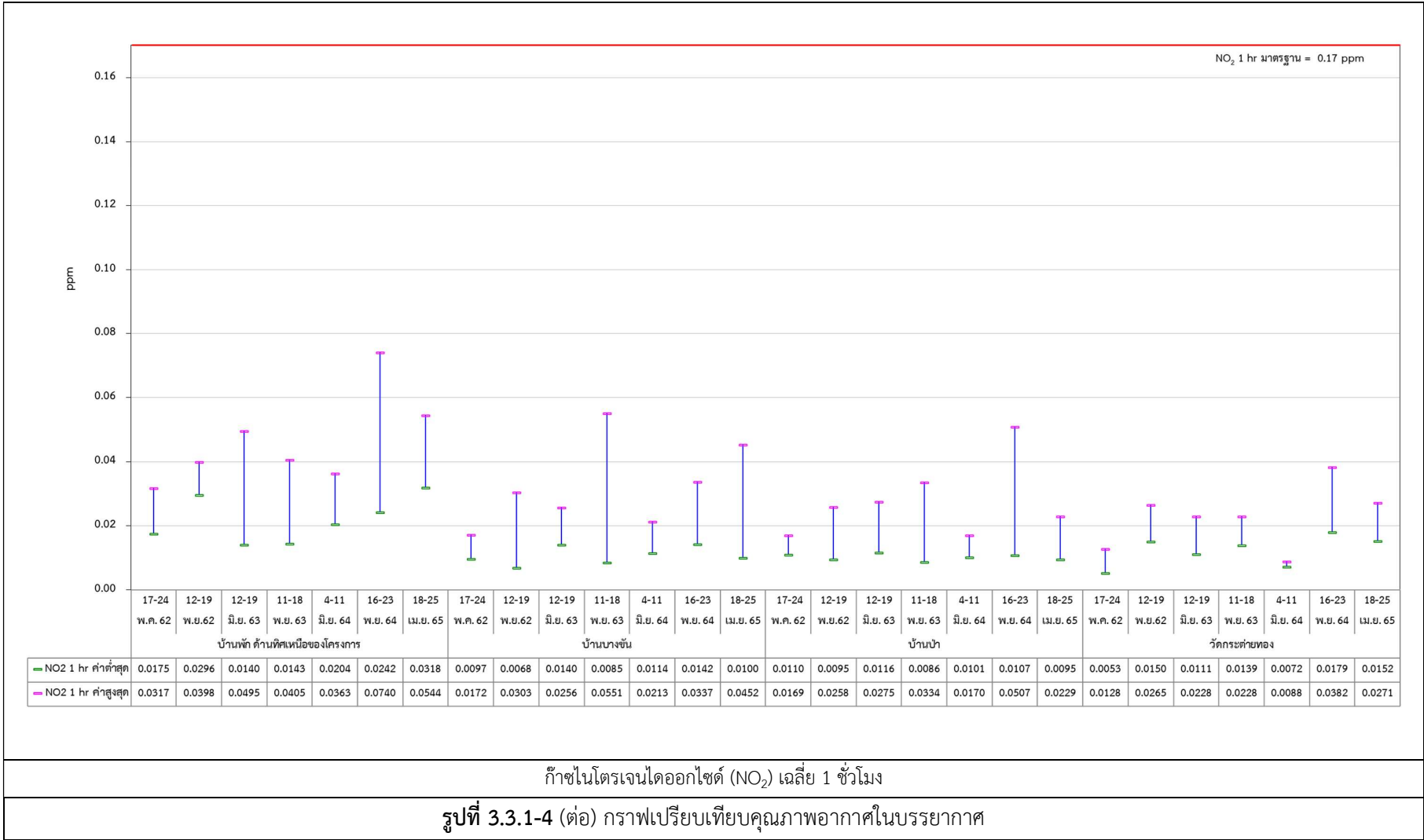
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr) mg/m ³	NO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (24 hr) ppm	WS&WD m/sec (Direction)
บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3)	17-24 พ.ค. 62	0.045-0.096	0.0110-0.0169	0.0016-0.0024	0.0014-0.0016	<0.4-3.1 (SW)
	12-19 พ.ย. 62	0.053-0.116	0.0095-0.0258	0.0016-0.0024	0.0013-0.0018	<0.4-2.7 (ENE)
	12-19 มิ.ย. 63	0.024-0.071	0.0116-0.0275	0.0018-0.0028	0.0016-0.0021	<0.4-2.2 (SSE)
	11-18 พ.ย. 63	0.045-0.099	0.0086-0.0334	0.0016-0.0020	0.0013-0.0015	<0.4-3.1 (NE)
	4-11 มิ.ย. 64	0.032-0.127	0.0101-0.0170	0.0014-0.0017	0.0013	<0.4-3.1 (S)
	16-23 พ.ย. 64	0.060-0.111	0.0107-0.0507	0.0016-0.0017	0.0015-0.0016	<0.4-3.1 (NE)
	18-25 เม.ย. 65	0.056-0.078	0.0095-0.0229	0.0024-0.0083	0.0016-0.0026	<0.4-3.1 (SSE)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.024-0.127	0.0086-0.0507	0.0014-0.0083	0.0013-0.0026	-
วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4)	17-24 พ.ค. 62	0.033-0.074	0.0053-0.0128	0.0014-0.0020	0.0013-0.0015	<0.4-2.2 (S)
	12-19 พ.ย. 62	0.070-0.127	0.0150-0.0265	0.0016-0.0023	0.0014-0.0017	<0.4-2.2 (ENE)
	12-19 มิ.ย. 63	0.031-0.073	0.0111-0.0228	0.0022-0.0027	0.0018-0.0021	<0.4-1.8 (S)
	11-18 พ.ย. 63	0.062-0.101	0.0139-0.0228	0.0016-0.0018	0.0015-0.0016	<0.4-3.1 (NE)
	4-11 มิ.ย. 64	0.024-0.046	0.0072-0.0088	0.0016-0.0017	0.0014-0.0015	<0.4-3.1 (SW)
	16-23 พ.ย. 64	0.064-0.099	0.0179-0.0382	0.0016-0.0019	0.0014-0.0017	<0.4-1.3 (N)
	18-25 เม.ย. 65	0.044-0.079	0.0152-0.0271	0.0020-0.0023	0.0018-0.0019	<0.4-2.2 (SSW)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.024-0.127	0.0053-0.0382	0.0014-0.0027	0.0013-0.0021	-
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

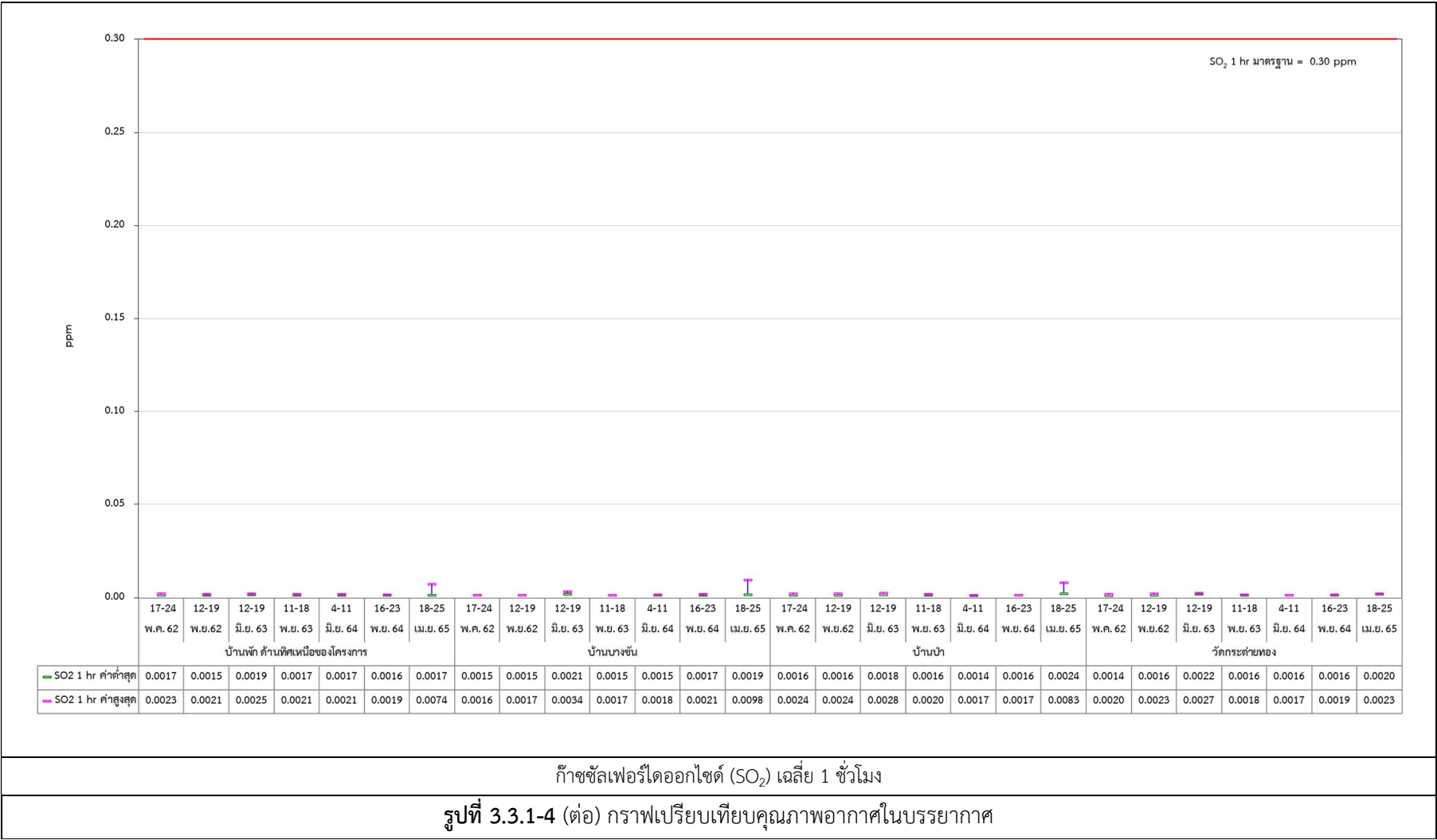
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

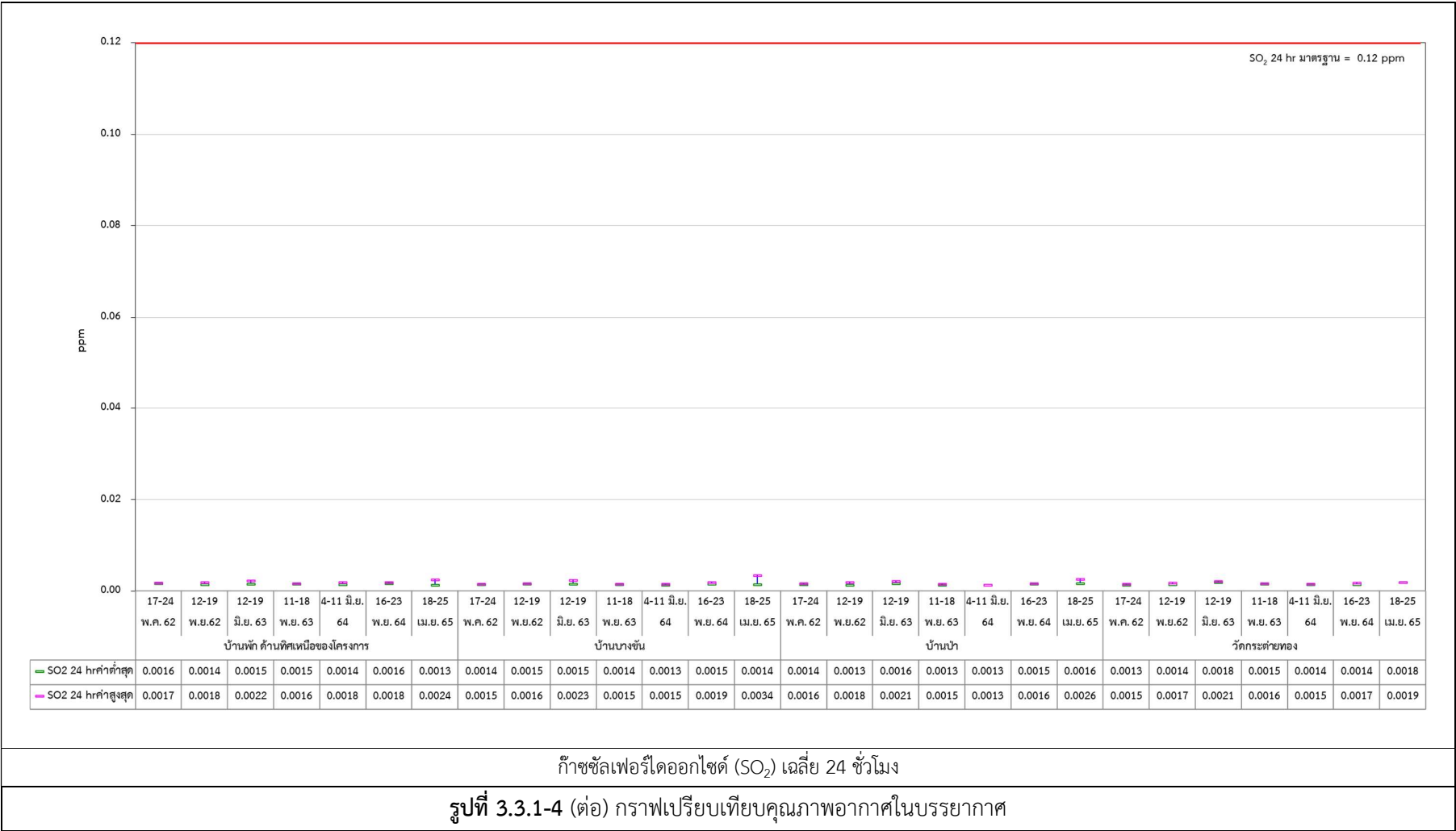
^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป









3.3.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

(1) ตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดตรวจวัดด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซออกซิเจน (O_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละออง (Particulate) และค่าความทึบแสง (Opacity) ด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ตลอดเวลา

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายด้วยระบบ CEMs ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

จากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานประเภทต่างๆ ต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ พ.ศ. 2544 มีการระบุโรงงานลำดับที่ 88 (หน่วยผลิตไฟฟ้าที่มีการผลิต 29 MW ขึ้นไป และใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ) ให้ทำการติดตั้งระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ออกจากปล่องระบาย ในดัชนีออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซออกซิเจน (O_2) ทั้งนี้โครงการทำการติดตั้งระบบ CEMs จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง ในดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และฝุ่นละออง (Particulate) ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามค่าควบคุมในรายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท อ่าวทองเพาเวอร์ จำกัด // ชื่อตามรายงาน EIA บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 และรูปที่ 3.3.2-1

ตารางที่ 3.3.2-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดด้วยระบบ CEMs
ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

HRSG11	SO ₂ *	CO*	NOx as NO ₂ *	Particulate*
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
มกราคม 65	0.00-4.51/0.03	0.00-4.83/1.81	0.00-52.83/32.22	0.00-2.78/1.33
กุมภาพันธ์ 65	0.00-0.11/0.00	0.00-4.03/1.38	0.00-57.18/25.67	0.00-2.76/0.95
มีนาคม 65	0.00-0.05/0.00	0.00-5.08/1.68	0.00-55.38/28.83	0.00-2.84/1.24
เมษายน 65	0.00-0.03/0.00	0.00-3.75/1.81	0.00-56.32/32.79	0.00-2.86/1.51
พฤษภาคม 65	0.00-0.30/0.00	0.00-6.22/2.10	0.00-53.43/31.63	0.00-3.25/1.46
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.00-4.51	0.00-6.22	0.00-57.18	0.00-3.25
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	-	120	60
HRSG12	SO ₂ *	CO*	NOx as NO ₂ *	Particulate*
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
มกราคม 65	0.00-4.87/0.18	0.00-4.75/0.51	0.00-54.25/15.86	0.00-3.19/0.88
กุมภาพันธ์ 65	0.00-4.86/0.33	0.00-6.07/1.14	0.00-59.31/29.21	0.00-6.99/1.54
มีนาคม 65	0.00-3.73/0.12	0.00-4.89/1.10	0.00-58.46/26.93	0.00-3.55/1.65
เมษายน 65	0.00-3.85/0.10	0.00-7.18/0.95	0.00-59.61/24.20	0.00-3.35/1.42
พฤษภาคม 65	0.00-2.20/0.13	0.00-6.99/1.25	0.00-48.61/26.15	0.00-3.27/1.57
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.00-4.87	0.00-7.18	0.00-59.61	0.00-6.99
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	-	120	60

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด)

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือ จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

หมายเหตุ : * รายงานผลการตรวจวัดโดยคำนวณที่ O₂ 7%

- เดือนมิถุนายนมีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่มีผลการตรวจวัด

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง ในดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และฝุ่นละออง (Particulate) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยสามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.2-1

ตารางที่ 3.3.2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา

HRSG11	SO ₂ [*]	CO [*]	NOx as NO ₂ [*]	Particulate [*]
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
กรกฎาคม 64	0.00-0.31/0.00	2.24-9.18/5.21	31.02-50.63/37.55	2.10-6.37/3.25
สิงหาคม 64	0.00-2.72/0.01	1.74-36.07/5.16	28.52-48.82/37.77	2.15-6.93/3.39
กันยายน 64	0.00-0.28/0.00	4.16-6.87/5.17	31.69-47.88/38.48	2.54-8.17/3.47
ตุลาคม 64	0.00	3.42-6.64/5.13	30.94-50.20/38.90	2.36-7.06/3.41
พฤศจิกายน 64	0.00	3.36-10.02/5.41	35.48-57.73/43.44	2.09-6.34/3.07
ธันวาคม	0.00	1.00-79.65/16.07	21.63-41.10/27.69	1.24-1.69/1.47
มกราคม 65	0.00-4.51/0.03	0.00-4.83/1.81	0.00-52.83/32.22	0.00-2.78/1.33
กุมภาพันธ์ 65	0.00-0.11/0.00	0.00-4.03/1.38	0.00-57.18/25.67	0.00-2.76/0.95
มีนาคม 65	0.00-0.05/0.00	0.00-5.08/1.68	0.00-55.38/28.83	0.00-2.84/1.24
เมษายน 65	0.00-0.03/0.00	0.00-3.75/1.81	0.00-56.32/32.79	0.00-2.86/1.51
พฤษภาคม 65	0.00-0.30/0.00	0.00-6.22/2.10	0.00-53.43/31.63	0.00-3.25/1.46
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	-	120	60

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด)

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

หมายเหตุ : * รายงานผลการตรวจวัดโดยคำนวณที่ O₂ 7%

- เดือนมิถุนายนมีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่มีผลการตรวจวัด

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา

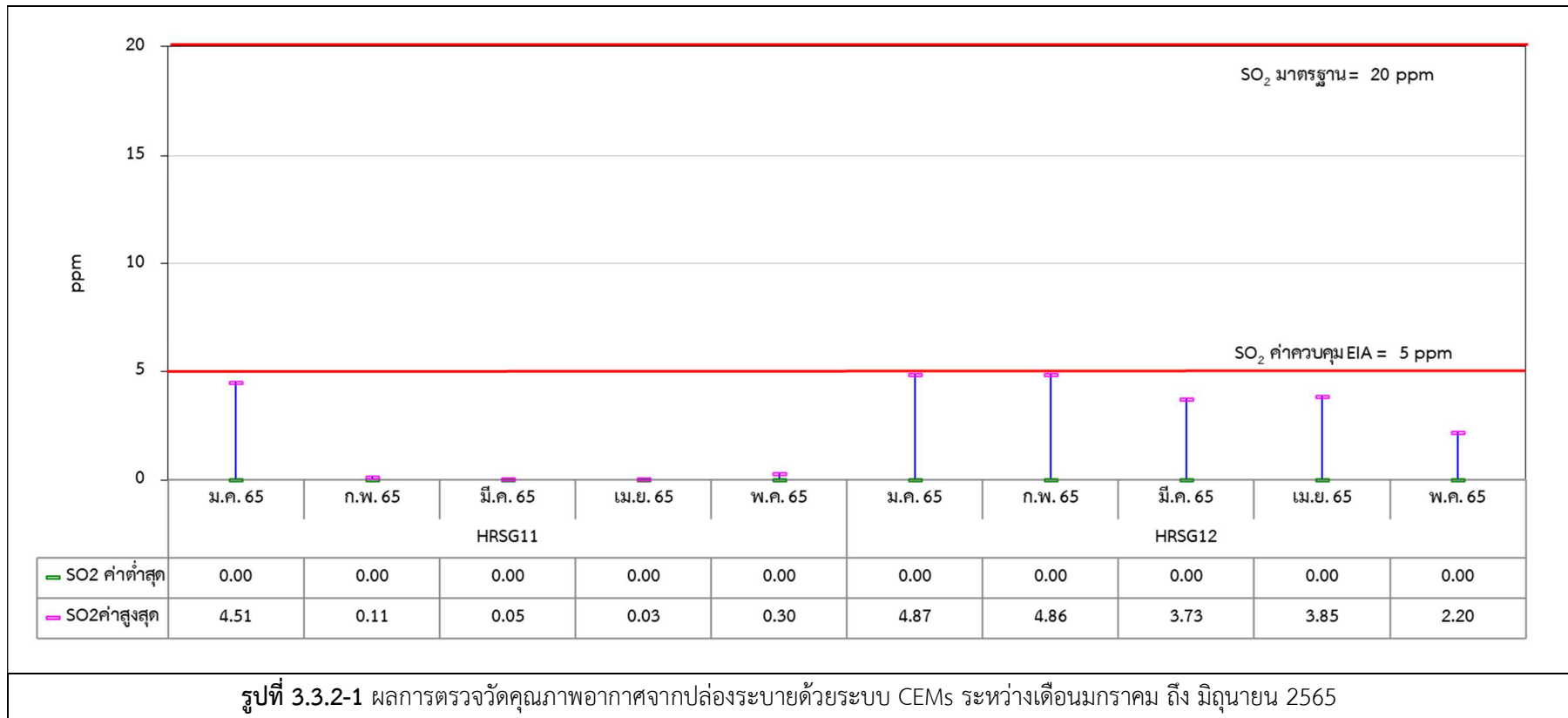
HRSG12	SO ₂ *	CO*	NOx as NO ₂ *	Particulate*
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
กรกฎาคม 64	0.00-0.91/0.05	0.00-46.72/5.74	21.50-48.36/31.74	3.72-7.24/4.28
สิงหาคม 64	0.00-0.68/0.00	0.00-10.12/4.67	0.00-41.76/32.18	3.26-7.24/4.43
กันยายน 64	0.00-2.75/0.03	0.00-9.40/0.16	0.00-52.71/26.11	3.33-8.32/4.43
ตุลาคม 64	0.00-2.15/0.10	0.00-21.92/8.34	17.78-48.08/33.75	3.74-7.38/4.67
พฤศจิกายน 64	0.00-3.14/0.12	0.00-20.33/7.59	16.20-48.19/35.26	4.04-7.73/4.81
ธันวาคม 64	0.00-0.32/0.06	0.01-16.12/1.66	11.42-31.43/19.69	1.85-2.39/2.24
มกราคม 65	0.00-4.87/0.18	0.00-4.75/0.51	0.00-54.25/15.86	0.00-3.19/0.88
กุมภาพันธ์ 65	0.00-4.86/0.33	0.00-6.07/1.14	0.00-59.31/29.21	0.00-6.99/1.54
มีนาคม 65	0.00-3.73/0.12	0.00-4.89/1.10	0.00-58.46/26.93	0.00-3.55/1.65
เมษายน 65	0.00-3.85/0.10	0.00-7.18/0.95	0.00-59.61/24.20	0.00-3.35/1.42
พฤษภาคม 65	0.00-2.20/0.13	0.00-6.99/1.25	0.00-48.61/26.15	0.00-3.27/1.57
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	-	120	60

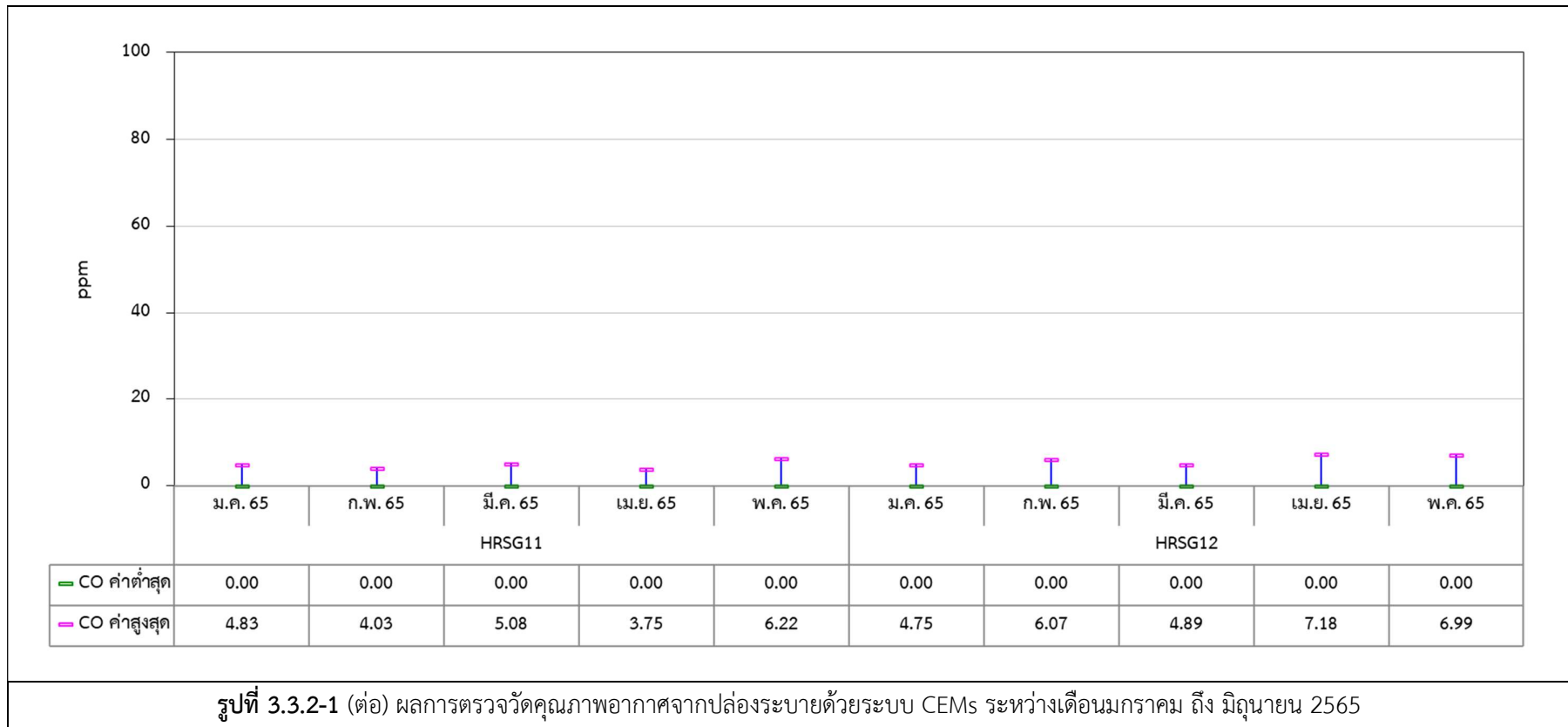
มาตรฐาน : ^{1/} รายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด)

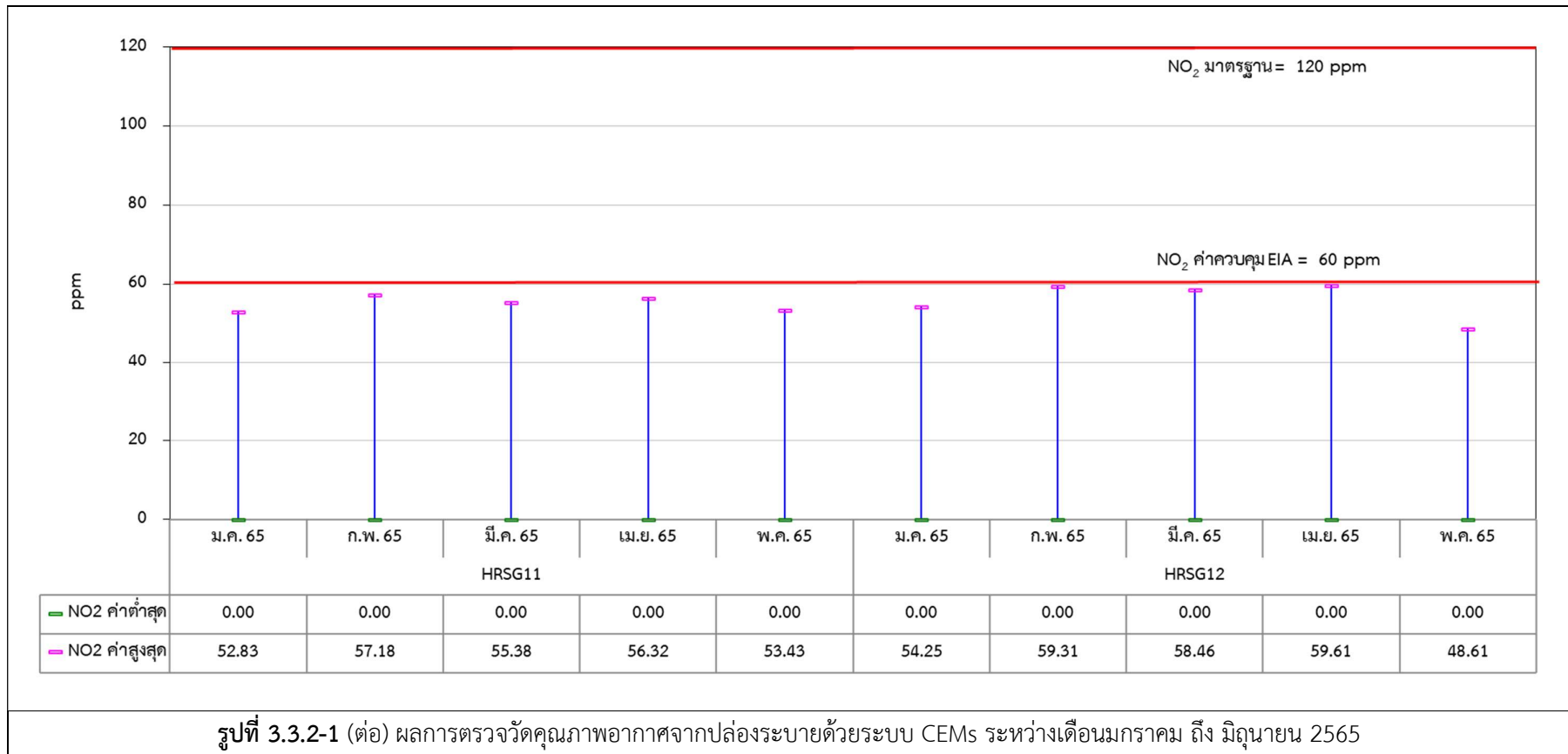
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือ จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

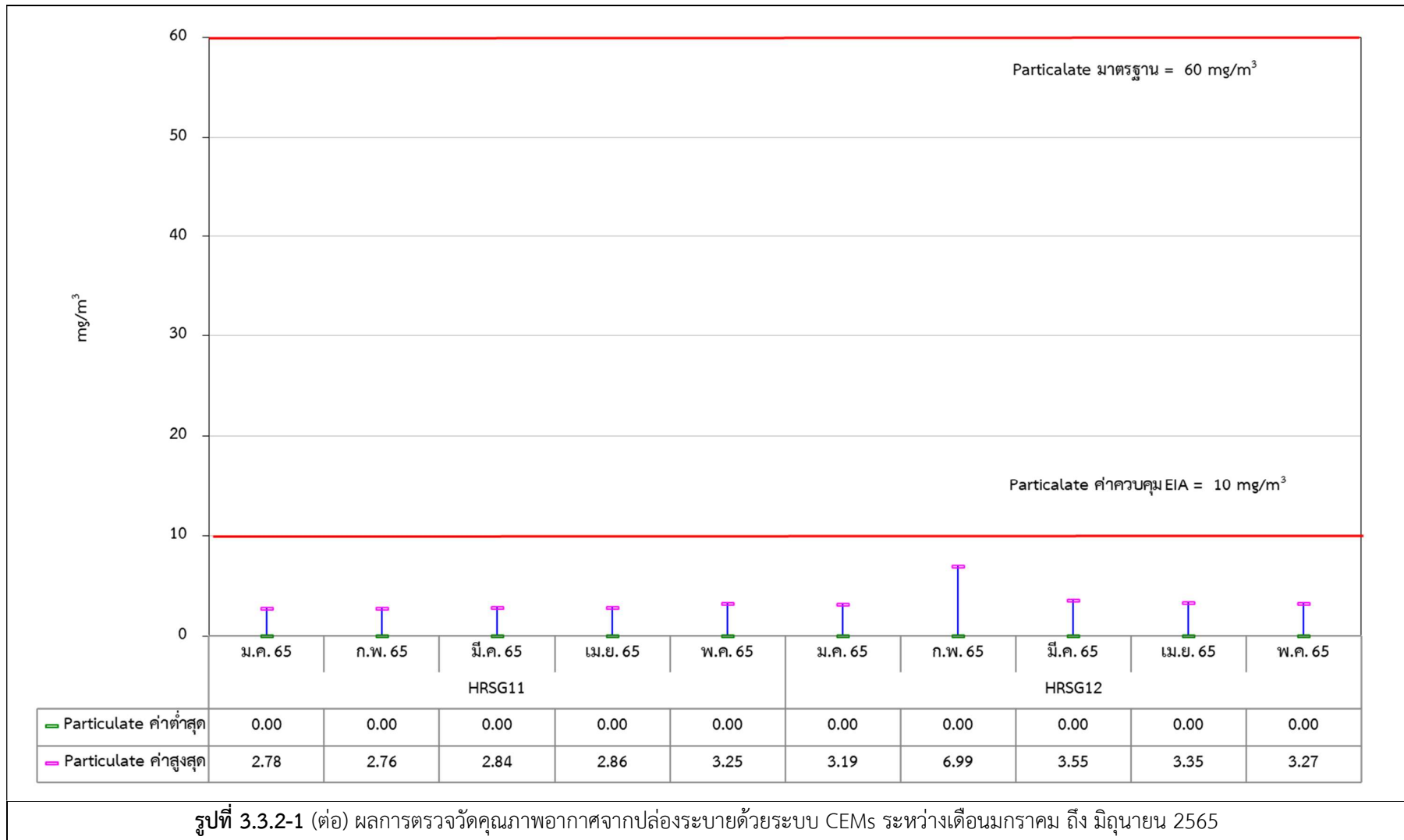
หมายเหตุ : * รายงานผลการตรวจวัดโดยคำนวณที่ O₂ 7%

- เดือนมิถุนายนมีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่มีผลการตรวจวัด









(2) ตรวจวัดแบบ Stack Sampling

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดตรวจวัดแบบ Stack Sampling จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละออง (Particulate) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบ Stack Sampling ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง แบบ Stack Sampling โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละออง (Particulate: PM) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามค่าควบคุมในรายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-3 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ดังรูปที่ 3.3.2-2 และรูปที่ 3.3.2-3 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.2-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

X	Y	วัน เดือน ปี	ชื่อปล่อง	ความสูงปล่อง	เส้นผ่านศูนย์กลาง	ชนิดเชื้อเพลิง	อัตราการใช้ เชื้อเพลิง	อุปกรณ์บำบัด	ลักษณะ ปล่อง
				(m.)	(m.)			ชนิด	
657304	1624911	20 เม.ย. 65	HRS11	44.70	3.05	NGV	210.12 MMBTU/h	Dry Low Nox Burner	กลม
657292	1624931	20 เม.ย. 65	HRS12	44.70	3.05	NGV	393.91 MMBTU/h	Dry Low Nox Burner	กลม

ตารางที่ 3.3.2-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ปล่อง	ผลการตรวจวัด												อัตราการ ระบายจริง (g/s)	ค่ามาตรฐาน 2/	ค่าอัตราการระบายที่กำหนด ในรายงาน EIA ^{1/}		
	ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหล ก๊าซ (Nm ³ /hr)	อุณหภูมิ (°C)	% actual Oxygen	ปริมาณมลสาร										mg/m ³	ppm	g/s
					PM (mg/m ³)		SO ₂ (ppm)		NO ₂ (ppm)		CO (ppm)						
					3/	4/	3/	4/	3/	4/	3/	4/					
HRS11	19.5	412,598	97	13.9	2.0	4.0							0.23	60 mg/m ³	10	-	0.53
							<1.3	<1.3					<0.39	20 ppm	-	5	0.69
									<2.1	<2.1			<0.45	120 ppm	-	60	5.99
											<1.0	<1.0	<0.13	690 ppm	-	-	-
HRS12	17.5	367,303	100	14.0	1.6	3.2							0.16	60 mg/m ³	10	-	0.53
							<1.3	<1.3					<0.35	20 ppm	-	5	0.69
									6.1	12			1.12	120 ppm	-	60	5.99
											1.0	2.0	0.11	690 ppm	-	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท อ่าวทอง เพาเวอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด)

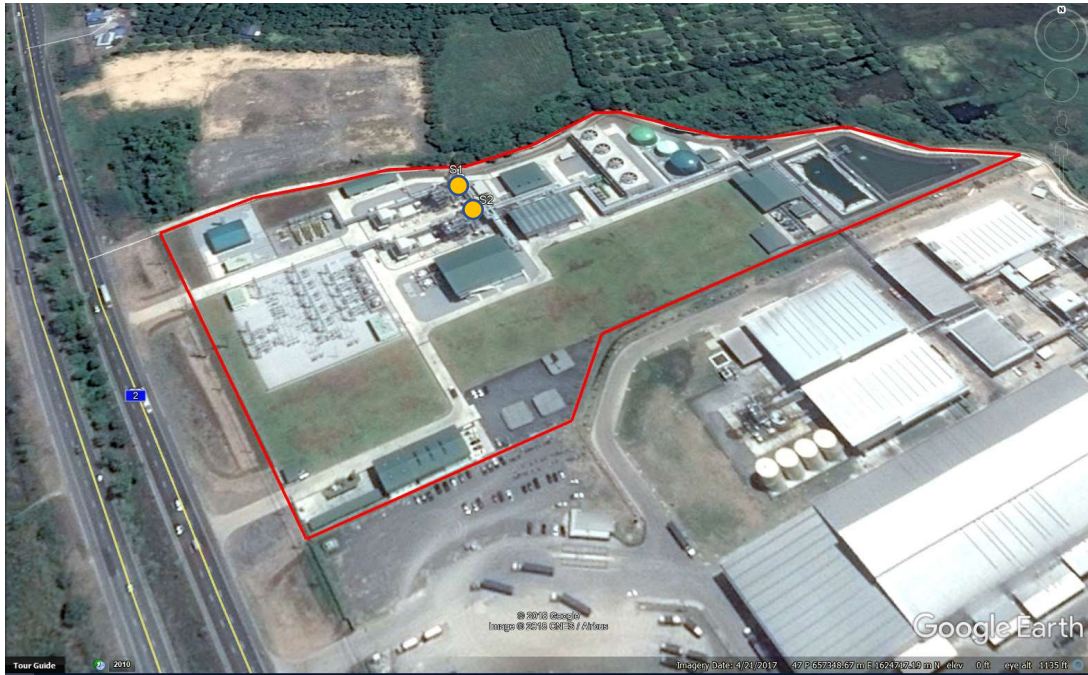
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

หมายเหตุ : ^{3/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{4/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน HRS11 =

HRS12 = ฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7



S1 = HRSG11

S2 = HRSG12

รูปที่ 3.3.2-2 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย



HRSG11



HRSG12

รูปที่ 3.3.2-3 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบ Stack Sampling ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบ Stack Sampling ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดในช่วงปี 2561-2564 พบว่า ปริมาณฝุ่นละออง และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์มีแนวโน้มไม่คงที่ และมีค่าเพิ่มสูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในบางช่วงของการตรวจวัดจะมีค่าลดลง ในส่วนของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์มีแนวโน้มคงที่ โดยผลการตรวจวัดมีค่าต่ำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปี 2565 ได้ทำการตรวจวัดดัชนีเพิ่มเติม ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายที่ผ่านมา

ตำแหน่ง ตรวจวัด	วันที่ เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด			
		Particulate	NO _x as NO ₂	SO ₂	CO
		(mg/Nm ³)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
HRSG 11	22 พ.ค. 62	2.3	12	<1.3	-
	13 พ.ย. 62	8.8	24	<1.3	-
	17 มิ.ย. 63	9.3	27	<1.3	-
	11 พ.ย. 63	4.6	43	<1.3	-
	10 มิ.ย. 64	4.6	<2.1	<1.3	-
	17 พ.ย. 64	<1.0	56	<1.3	-
	20 เม.ย. 65	4.0	<2.1	<1.3	<1.0
HRSG 12	22 พ.ค. 62	<1.0	23	<1.3	-
	13 พ.ย. 62	4.7	25	<1.3	-
	18 มิ.ย. 63	3.7	20	<1.3	-
	11 พ.ย. 63	4.6	37	<1.3	-
	10 มิ.ย. 64	8.4	23	<1.3	-
	17 พ.ย. 64	3.6	53	<1.3	-
	20 เม.ย. 65	3.2	12	<1.3	2.0
มาตรฐาน ^{1/}		10	60	5	-
มาตรฐาน ^{2/}		60	120	20	690

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด (ชื่อเดิม บริษัท สยามเพียวไรซ์ จำกัด)

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือ จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่



3.3.3 คุณภาพน้ำ

(1) คุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ทึบีสเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) และค่า SAR ด้วยความถี่ตรวจวัดทุกเดือน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ 1 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ทึบีสเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) และค่า SAR ด้วยความถี่ตรวจวัดทุกเดือนซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-1 และสรุปดังนี้

- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มีค่าระหว่าง	8.0-8.6	
- บีโอดี (BOD)	มีค่าระหว่าง	3.0-15	mg/L
- ซีโอดี (COD)	มีค่าระหว่าง	39-76	mg/L
- สารแขวนลอย (SS)	มีค่าระหว่าง	14-40	mg/L
- ทึบีสเอส (TDS)	มีค่าระหว่าง	648-1,544	mg/L
- น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L
- คลอรีนอิสระ (Free Chlorine)	มีค่าระหว่าง	<0.10	mg/L
- ค่า SAR	มีค่าระหว่าง	2.81-3.47	
- ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane)	มีค่าระหว่าง	<10	µg/L

ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการแสดงดังรูปที่ 3.3.3-1 และ รูปที่ 3.3.3-2

ตารางที่ 3.3.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/2/}
			บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ						
			11 ม.ค. 65	7 ก.พ. 65	1 มี.ค. 65	5 เม.ย. 65	10 พ.ค. 65	30 มิ.ย. 65	
1.	pH	-	8.0	8.5	8.2	8.6	8.4	8.5	5.5-9.0
2.	BOD	mg/L	12	15	9.4	3.5	3.0	5.5	20
3.	COD	mg/L	60	76	51	56	64	39	120
4.	SS	mg/L	26	23	24	23	40	14	50
5.	TDS	mg/L	1,168	1,528	1,420	1,440	1,544	648	3,000
6.	Oil & Grease	mg/L	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	5
7.	Free Chlorine	mg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	1.0
8.	SAR	-	3.31	3.18	2.81	3.47	3.16	3.09	-
9.	Trihalomethanes (THMs)								-
	- Chloroform	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
	- Bromodichloromethanes	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
	- Bromoform	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
	- Dibromochloromethanes	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม



○ ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ

รูปที่ 3.3.3-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ



11 ม.ค. 65



7 ก.พ. 65



1 มี.ค. 65



5 เม.ย. 65



10 พ.ค. 65



30 มิ.ย. 65

รูปที่ 3.3.3-2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า การเปลี่ยนแปลงไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงเล็กน้อย การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.3-3

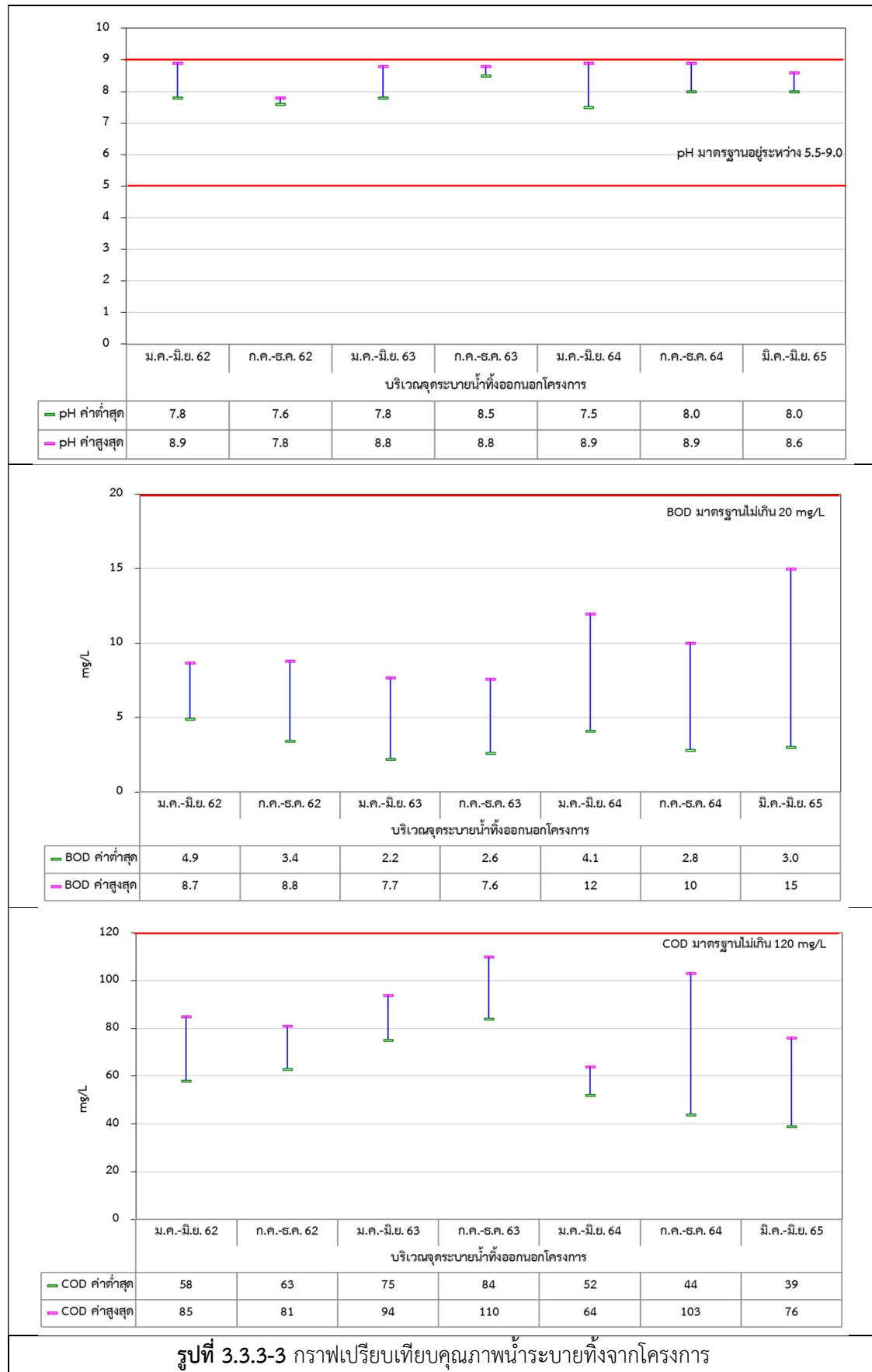
ตารางที่ 3.3.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการที่ผ่านมา

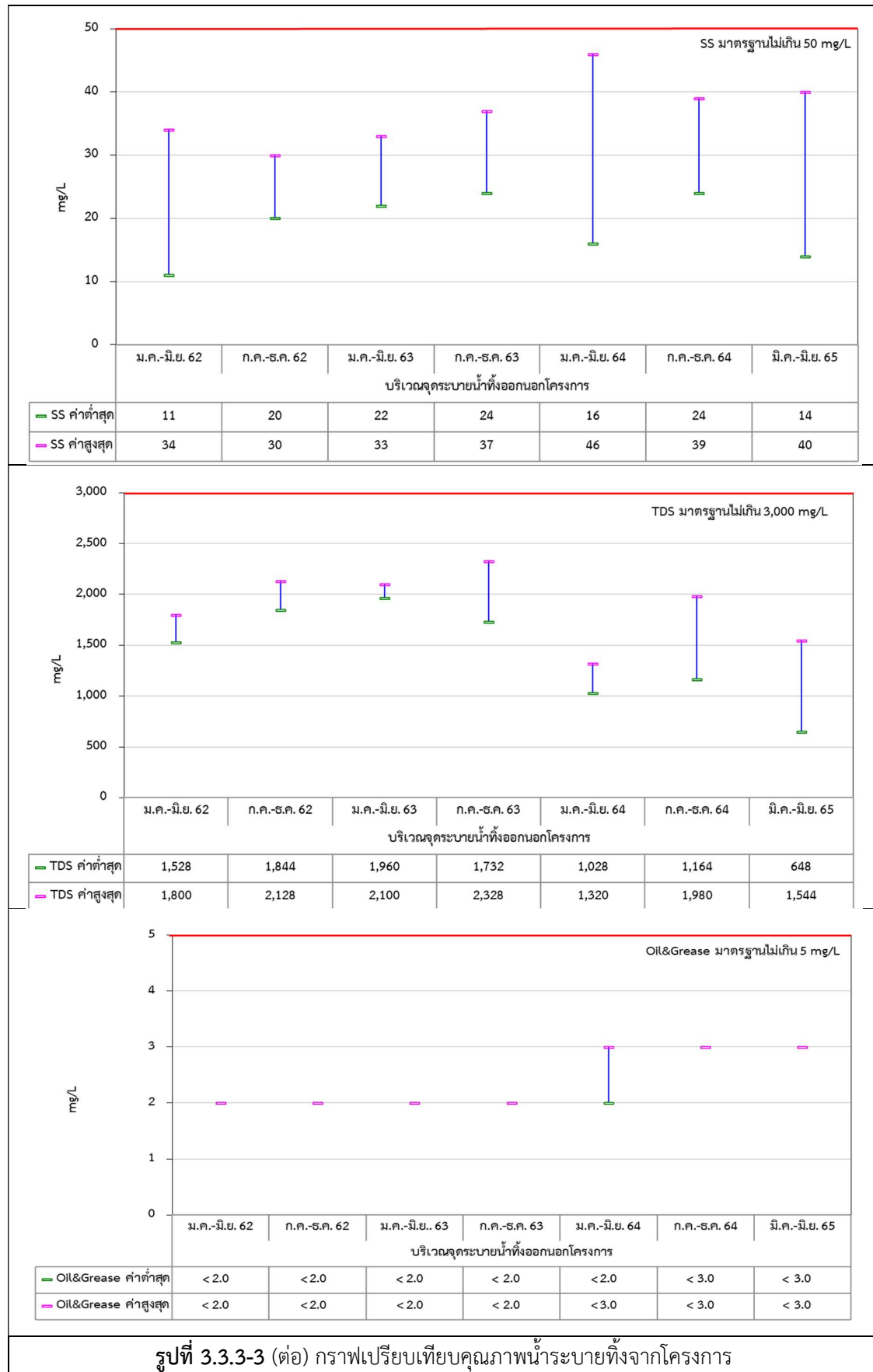
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์							มาตรฐาน ^{1/2/}
			บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ							
			ม.ค.-มิ.ย. 62	ก.ค.-ธ.ค. 62	ม.ค.-มิ.ย. 63	ก.ค.-ธ.ค. 63	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	
1.	pH	-	7.8-8.9	7.6-7.8	7.8-8.8	8.5-8.8	7.5-8.9	8.0-8.9	8.0-8.6	5.5-9.0
2.	BOD	mg/L	4.9-8.7	3.4-8.8	2.2-7.7	2.6-7.6	4.1-12	2.8-10	3.0-15	20
3.	COD	mg/L	58-85	63-81	75-94	84-110	52-64	44-103	39-76	120
4.	SS	mg/L	11-34	20-30	22-33	24-37	16-46	24-39	14-40	50
5.	TDS	mg/L	1,528-1,800	1,844-2,128	1,960-2,100	1,732-2,328	1,028-1,320	1,164-1,980	648-1,544	3,000
6.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0-<3.0	<3.0	<3.0	5
7.	Free Chlorine	mg/L	<0.1-0.18	<0.1-0.30	<0.1-0.18	<0.10-0.25	<0.10-0.15	<0.10	<0.10	1.0
8.	SAR	-	4.81-5.84	5.30-6.32	0.62-6.86	6.47-12.16	2.54-5.68	2.96-6.87	2.81-3.47	-
9.	Trihalomethanes (THMs)	-								-
	- Chloroform	µg/L	2.2-14	ND(<1.0)-9.6	<3.0-7.0	<3.0-50	<10-20	<10	<10	-
	- Bromodichloromethanes	µg/L	1.0-6.8	ND(<1.0)-10	<3.0-5.0	<3.0-20	<10	<10	<10	-
	- Bromoform	µg/L	ND(<1.0)	ND(<1.0)-1.1	<3.0	<3.0-<10	<10	<10	<10	-
	- Dibromochloromethanes	µg/L	ND(<1.0)-4.7	ND(<1.0)-5.9	<3.0-5.0	<3.0-10	<10	<10	<10	-

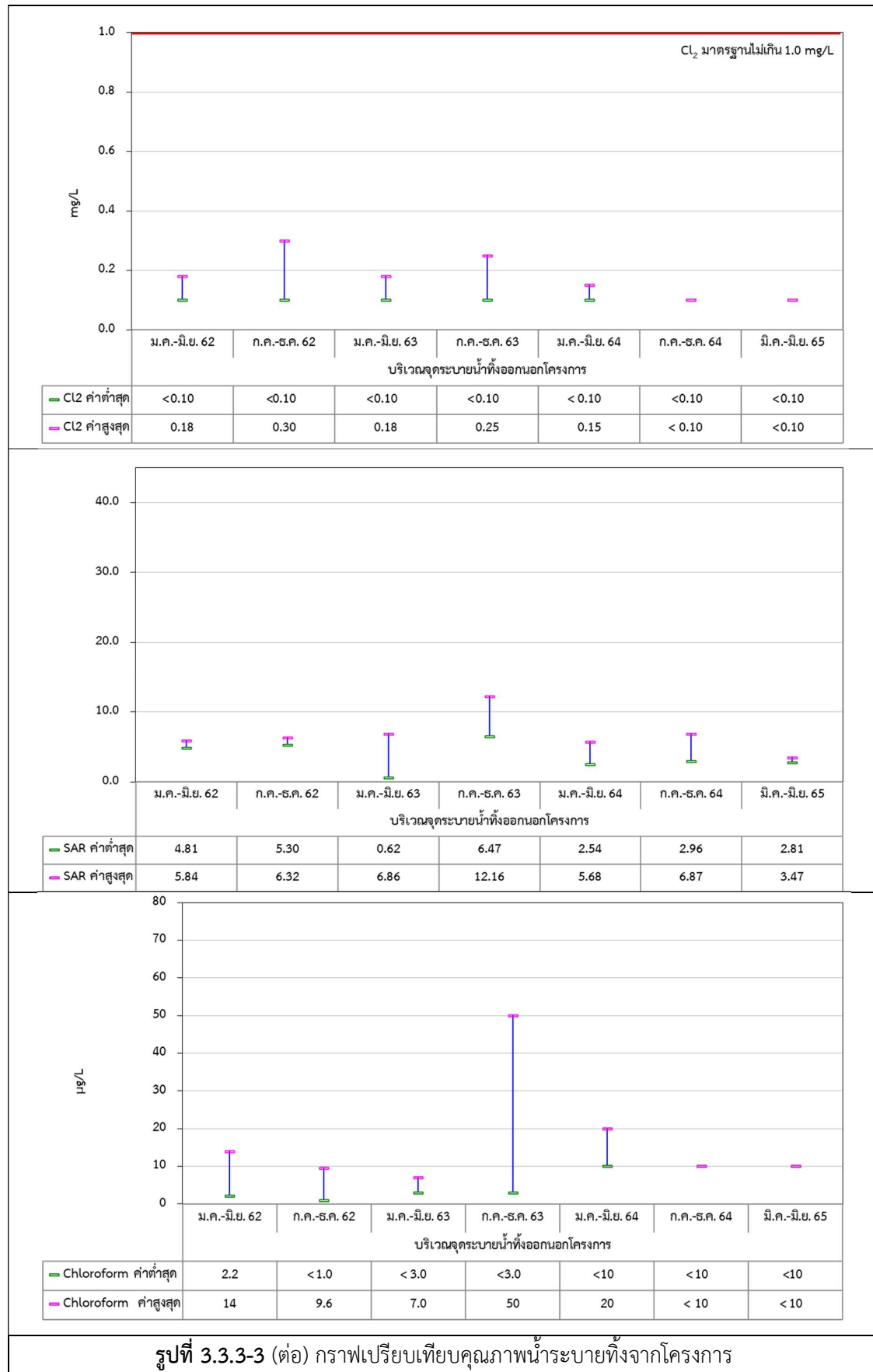
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

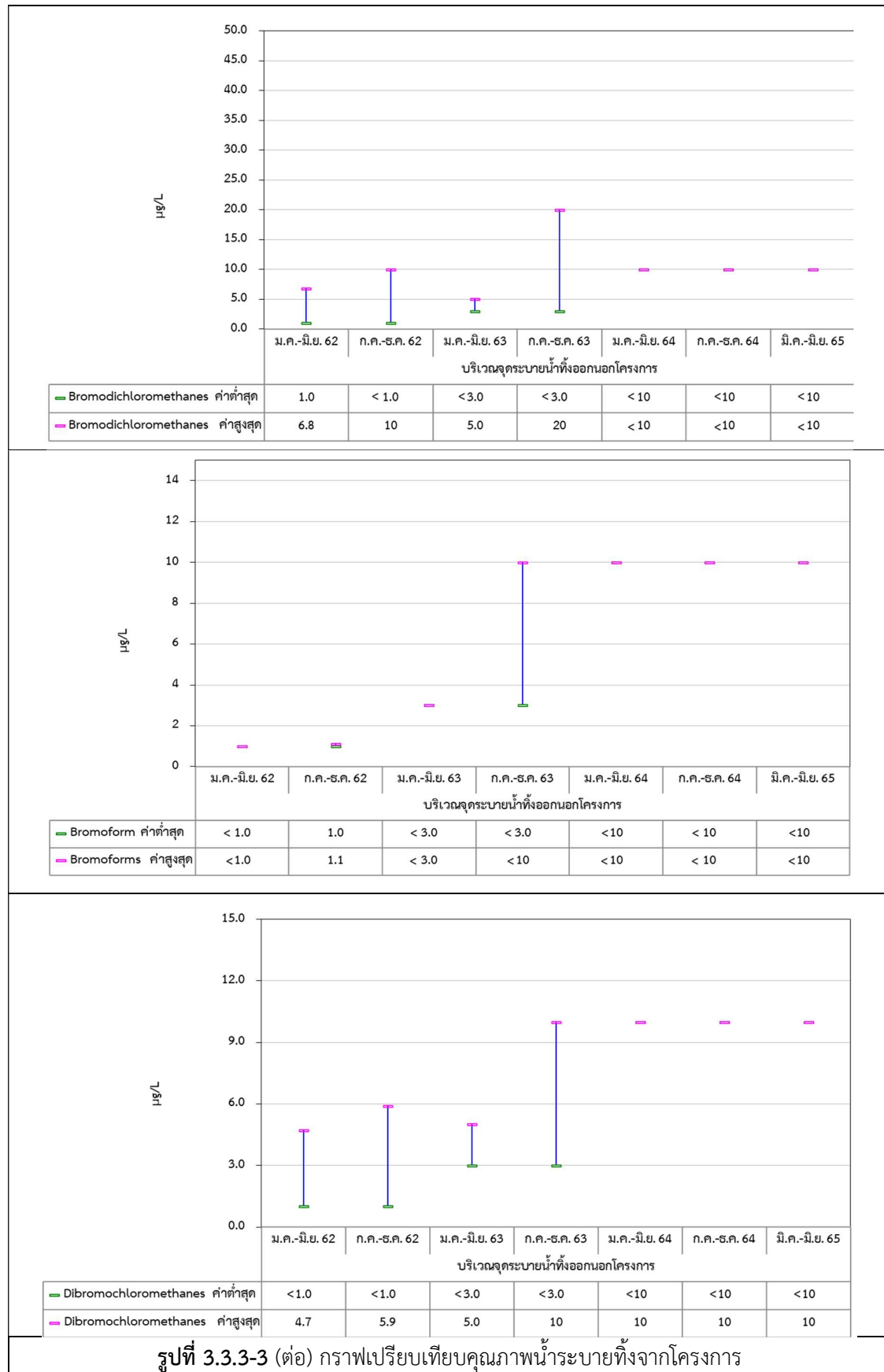
^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : ND = Non Detectable for Trihalomethanes









(2) คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หนองระหาน (SW2) คลองบางกะโท (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หนองระหาน (SW2) คลองบางกะโท (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-3 และสรุปดังนี้

- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มีค่าระหว่าง	7.4-7.9	
- ออกซิเจนละลาย (DO)	มีค่าระหว่าง	4.20-6.92	mg/L
- บีโอดี (BOD)	มีค่าระหว่าง	2.6-6.5	mg/L
- ซีโอดี (COD)	มีค่าระหว่าง	20-79	mg/L
- สารแขวนลอย (SS)	มีค่าระหว่าง	6-52	mg/L
- ทีดีเอส (TDS)	มีค่าระหว่าง	128-1,428	mg/L
- น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มีค่า	<3.0	mg/L

ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังรูปที่ 3.3.3-4 และ รูปที่ 3.3.3-5 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบจากการระบายน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้า จึงพิจารณาการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำทั้ง 3 สถานี ซึ่งเป็นจุดตรวจวัดที่กำหนดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตรกรรม และมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเทียบกับมาตรฐานน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ; ประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรค

ตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร ยกเว้น ปริมาณบีโอดี (BOD) ทั้ง 3 จุดตรวจวัด

จากการตรวจสอบตำแหน่งระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดของของโครงการ และทิศทางการไหลของแหล่งน้ำผิวดินโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า โดยเฉพาะตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 3 สถานีซึ่งเป็นจุดตรวจวัดที่กำหนดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบข้อสังเกตดังนี้

- โครงการระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรมมาตรฐานเท่ากัน โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้าตั้งแต่ปีพ.ศ. 2559 ถึงปัจจุบัน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

- เมื่อพิจารณาทิศทางการไหลของน้ำทิ้งออกสู่ภายนอกโครงการ (รูปที่ 3.3.3-4) พบว่า น้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าจะปล่อยระบายออกสู่ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หรือคลองต้นจั่ว ก่อนไหลไปสู่หนองระหาน (SW2) และระบายลงสู่คลองบางกะไห้ โดยตำแหน่งตรวจวัดคลองบางกะไห้ (SW3) ในปัจจุบันเป็นตำแหน่งที่อยู่เหนือน้ำ ก่อนที่น้ำจากหนองระหานจะไปบรรจบคลองบางกะไห้

ตารางที่ 3.3.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน ^{1/}	
			ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือ ของโครงการ (SW1)	หนองระหาน (SW2)	คลองบางกะไห้ (SW3)	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			21 ก.พ. 65	21 ก.พ. 65	21 ก.พ. 65		
1.	pH	-	7.5	7.9	7.4	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	6.92	6.84	4.20	≥ 4.0	≥ 2.0
3.	BOD	mg/L	6.5	3.4	2.6	≤ 2.0	≤ 4.0
4.	COD	mg/L	79	32	20	-	-
5.	SS	mg/L	6	52	50	-	-
6.	TDS	mg/L	1,428	332	128	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<3.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
และการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
และการอุตสาหกรรม



- ① ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ ② ทนอระหนาน ③ คลองบางกะไห → ทิศทางการไหลของน้ำ

รูปที่ 3.3.3-4 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



SW1 : ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (พิกัด : 47P 657566 E 1624986 N)



SW2 : หนองระหาน (พิกัด : 47P 658797 E 1625515 N)



SW3 : คลองบางกะไห้ (พิกัด : 47P 658783 E 1626290 N)

รูปที่ 3.3.3-5 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดในช่วงปี 2561-2565 พบว่า การเปลี่ยนแปลงไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลง ขึ้น-ลงเล็กน้อย การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูป ที่ 3.3-6

ตารางที่ 3.3.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์							มาตรฐาน ^{1/}	
			ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1)							ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65		
1.	pH	-	7.70	8.02	7.5	7.5	7.3	7.6	7.5	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	3.95	5.39	5.59	7.80	5.86	3.52	6.92	≧ 4.0	≧ 2.0
3.	BOD	mg/L	3.6	2.2	2.7	3.6	2.7	2.2	6.5	≧ 2.0	≧ 4.0
4.	COD	mg/L	32	16	130	23	72	31	79	-	-
5.	SS	mg/L	20	31	77	6	30	16	6	-	-
6.	TDS	mg/L	500	124	1,872	476	1,128	352	1,428	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	2.6	<2.0	<2.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

ตารางที่ 3.3.3-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์							มาตรฐาน ^{1/}	
			หนองระหาน (SW2)							ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65		
1.	pH	-	8.15	7.65	7.9	7.5	7.8	7.6	7.9	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	5.43	4.85	6.47	4.56	6.19	4.19	6.84	≥ 4.0	≥ 2.0
3.	BOD	mg/L	3.4	2.3	5.4	4.6	5.8	2.4	3.4	≤ 2.0	≤ 4.0
4.	COD	mg/L	48	55	75	39	104	35	32	-	-
5.	SS	mg/L	27	28	22	102	81	7	52	-	-
6.	TDS	mg/L	640	660	884	448	1,056	440	332	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
และการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
และการอุตสาหกรรม

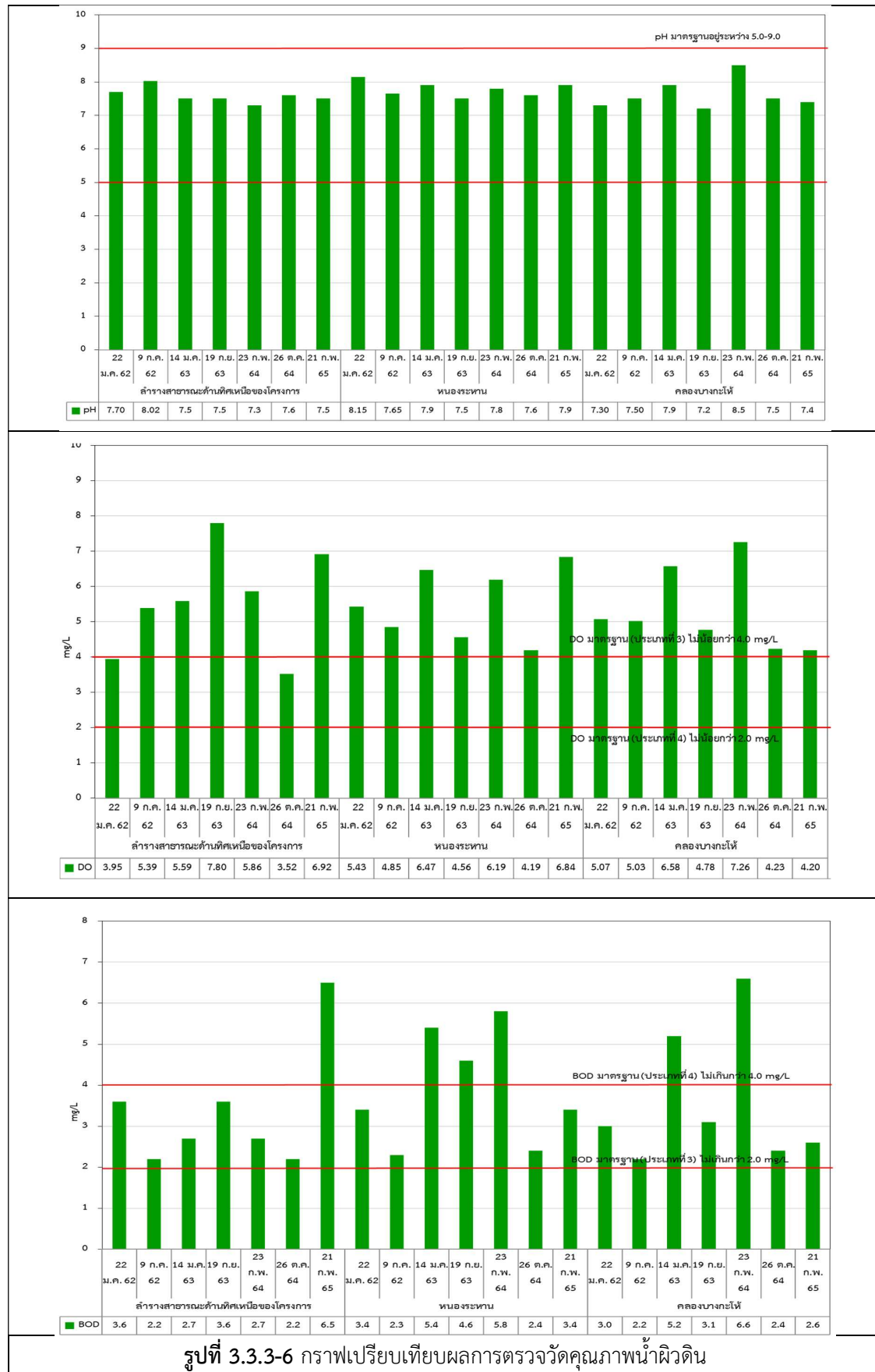
ตารางที่ 3.3.3-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

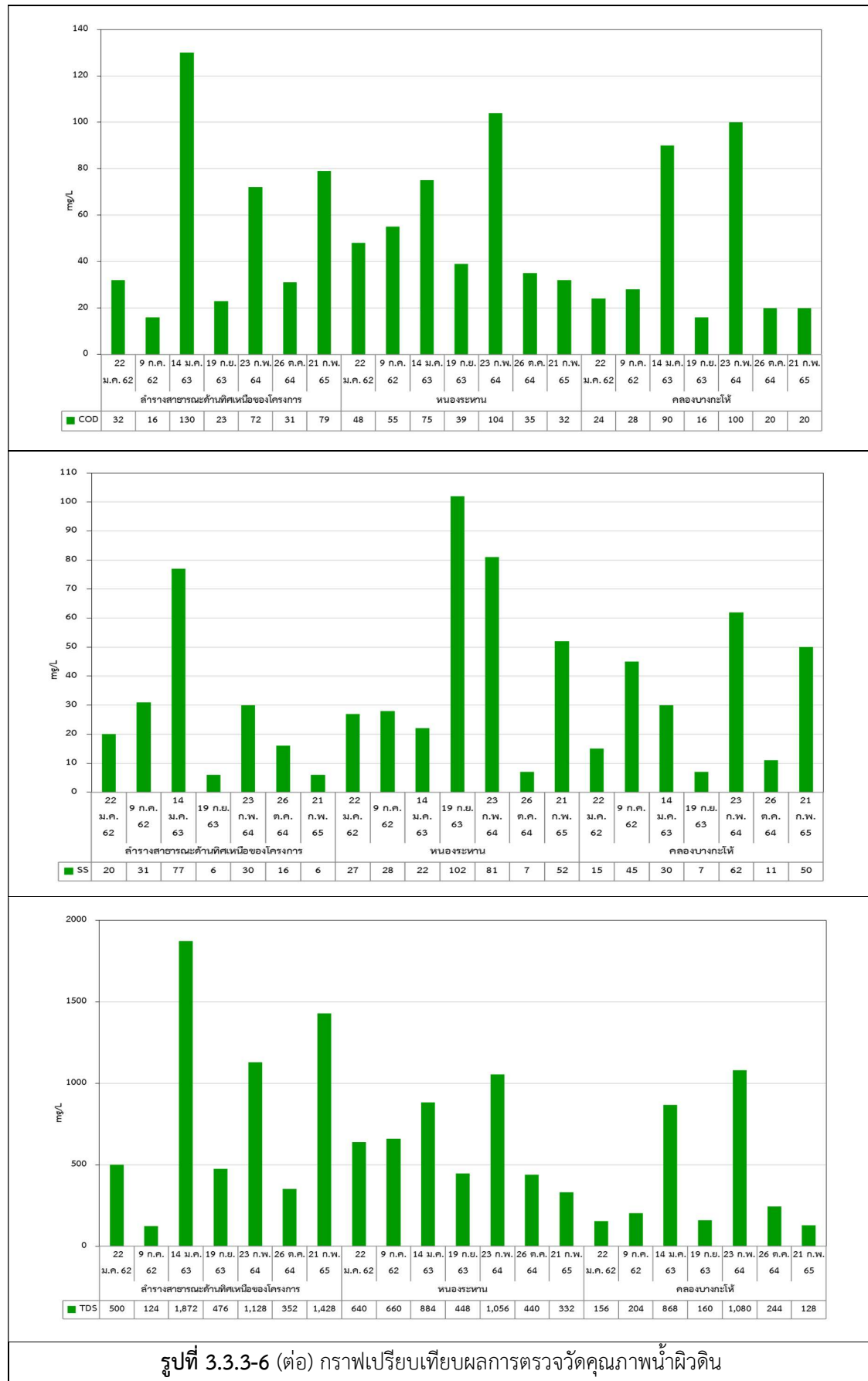
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์							มาตรฐาน ^{1/}	
			คลองบางกะโท (SW3)							ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65		
1.	pH	-	7.30	7.50	7.9	7.2	8.5	7.5	7.4	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	5.07	5.03	6.58	4.78	7.26	4.23	4.20	≥ 4.0	≥ 2.0
3.	BOD	mg/L	3.0	2.2	5.2	3.1	6.6	2.4	2.6	≤ 2.0	≤ 4.0
4.	COD	mg/L	24	28	90	16	100	20	20	-	-
5.	SS	mg/L	15	45	30	7	62	11	50	-	-
6.	TDS	mg/L	156	204	868	160	1,080	244	128	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<3.0	<3.0	-	-

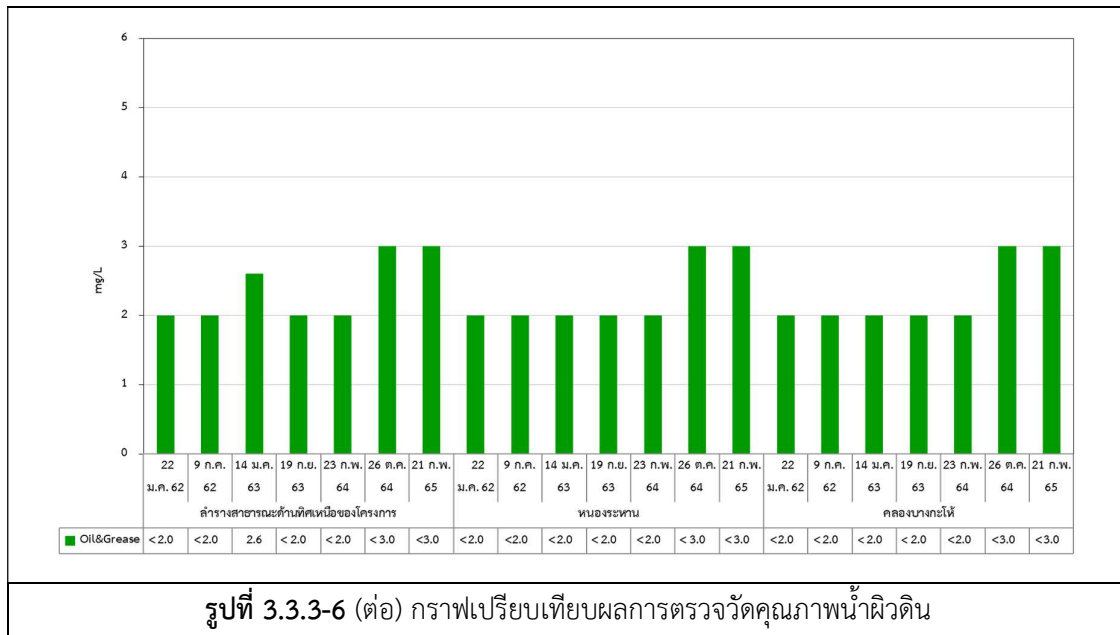
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม







(2) ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หอระหาน (SW2) คลองบางกะไห้ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลาและวัชพืชน้ำ ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน

1) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หอระหาน (SW2) คลองบางกะไห้ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลา และวัชพืชน้ำ ตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัด สรุปดังตารางที่ 3.3.3-5 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ และการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ แสดงดังรูปที่ 3.3.3-4 และ รูปที่ 3.3.3-7 ตามลำดับ

ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1)

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ พบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 2 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 7 สกุล และ Division Chromophyta จำนวน 10 สกุล รวมทั้งหมด 19 สกุล มีปริมาณ 44,540 Cell/litre แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Scenedesmus* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.29

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 5 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 3 สกุล และ Phylum Arthropoda จำนวน 2 กลุ่ม รวมทั้งหมด 8 สกุล และ 2 กลุ่ม มีปริมาณ 2,740 ind./l แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Euglypha* sp. และ *Asplanchna* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.06

สัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 1 สกุล ได้แก่ *Chironomus* sp. (หนอนแดง) จำนวน 368 ind./m² และ Phylum Mollusca พบ 2 สกุล ได้แก่ *Filopaludina* sp. (หอยขม) และ *Tarebia* sp. (หอยเจดีย์) จำนวนสกุลละ 89 และ 45 ind./m² ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.74

สัตว์น้ำ พบประเภทปลาทั้งหมดจำนวน 3 ชนิด ประกอบด้วย ปลาชิวหนวดยาว จำนวน 2 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.00-6.20 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 3.80 กรัม ปลาตะเพียนทราย จำนวน 2 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 5.00-5.10 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 4.00 กรัม และปลากระดี่หม้อ จำนวน 5 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.20-8.20 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 23.00 กรัม รวมพบปลาทั้งหมดจำนวน 9 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 5.00-8.20 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 30.80 กรัม มีค่าดัชนีความหลากหลาย 1.00

วัชพืชน้ำ พบทั้งหมดจำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย วัชพืชลอยน้ำ จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ ผักบุ้ง และแหนเล็ก และวัชพืชชายน้ำ จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ ตีนตุ๊กแก, ผักปลาใบแคบ, โสน, หญ้าขจร, แคม, หญ้าดอกขาว และธูปฤๅษี ซึ่งบริเวณที่ทำการศึกษาค้นพบจำนวนชนิดของวัชพืชน้ำส่วนใหญ่ขึ้นอยู่ตลอดแนวชายฝั่งของแหล่งน้ำ แต่วัชพืชลอยน้ำพบจำนวนชนิดค่อนข้างน้อย

หนองระหาน (SW2)

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ พบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 4 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 8 สกุล และ Division Chromophyta จำนวน 8 สกุล รวมทั้งหมด 20 สกุล มีปริมาณ 1,273,460 Cell/litre แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Spirulina* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 0.90

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 3 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 5 สกุล และ Phylum Arthropoda จำนวน 2 กลุ่ม รวมทั้งหมด 8 สกุล และ 2 กลุ่ม มีปริมาณ 4,590 ind./l แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Copepod nauplii* (ตัวอ่อนโคพีพอดระยะนอเพลียส) ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.67

สัตว์หน้าดิน จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Annelida พบ 1 สกุล ได้แก่ *Tubifex* sp. (ไส้เดือนน้ำจืด) จำนวน 30 ind./m² Phylum Arthropoda พบ 1 สกุล ได้แก่ *Chironomus* sp. (หนอนแดง) จำนวน 30 ind./m² และ Phylum Mollusca พบ 2 สกุล ได้แก่ *Filopaludina* sp. (หอยขม) และ *Pomacea* sp. (หอยเชอรี่) จำนวนสกุลละ 89 และ 30 ind./m² ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 1.25

สัตว์น้ำ พบประเภทปลาทั้งหมดจำนวน 6 ชนิด ประกอบด้วย ปลาแบนแก้ว จำนวน 2 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 2.50-2.80 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 1.00 กรัม ปลานิล จำนวน 4 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 10.20-15.40 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 181.00 กรัม ปลาตะเพียนขาว จำนวน 1 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 22.10 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 161.00 กรัม ปลาช่อนหวดยาว จำนวน 5 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 4.80-6.60 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 7.80 กรัม ปลากระตี่นาง จำนวน 5 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 8.50-11.60 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 64.00 กรัม และปลากระตี่หม้อ จำนวน 5 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.30-7.20 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 24.00 กรัม รวมพบปลาทั้งหมดจำนวน 22 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 2.50-22.10 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 438.80 กรัม มีค่าดัชนีความหลากหลาย 1.68

วัชพืชน้ำ พบทั้งหมดจำนวน 15 ชนิด ประกอบด้วย วัชพืชลอยน้ำ จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ จอก, ผักบุ้ง และแหนเล็ก และวัชพืชชายน้ำ จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ ผักเป็ดไทย, ตีนตุ๊กแก, โสน, ไมยราบยักษ์, ไมยราบสีม่วง, หญ้าขจร, หญ้าปากควาย, หญ้าตีนกา, แคม, หญ้าดอกขาว, หญ้าขจรจบดอกเล็ก และธูปฤๅษี

ซึ่งบริเวณที่ทำการศึกษาค้นพบจำนวนชนิดของวัชพืชน้ำ ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับตลอดแนวชายฝั่งของแหล่งน้ำ
แต่วัชพืชน้ำพบจำนวนชนิดค่อนข้างน้อย

คลองบางกะไห้ (SW3)

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ พบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 3 Division ประกอบด้วย
Division Cyanophyta จำนวน 3 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 13 สกุล และ Division Chromophyta
จำนวน 12 สกุล รวมทั้งหมด 28 สกุล มีปริมาณ 237,530 Cell/litre แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ
Trachelomonas sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.93

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 4 สกุล
Phylum Rotifera จำนวน 4 สกุล และ Phylum Arthropoda จำนวน 1 กลุ่ม รวมทั้งหมด 8 สกุล และ
1 กลุ่ม มีปริมาณ 3,070 ind./l แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Copepod nauplii* (ตัวอ่อนโคพีพอด
ระยะนาอเพลียส) ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.66

สัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 1 สกุล ได้แก่
Chironomus sp. (หนอนแดง) จำนวน 208 ind./m² และ Phylum Mollusca พบ 1 สกุล ได้แก่
Filopaludina sp. (หอยขม) จำนวน 119 ind./m² ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.66

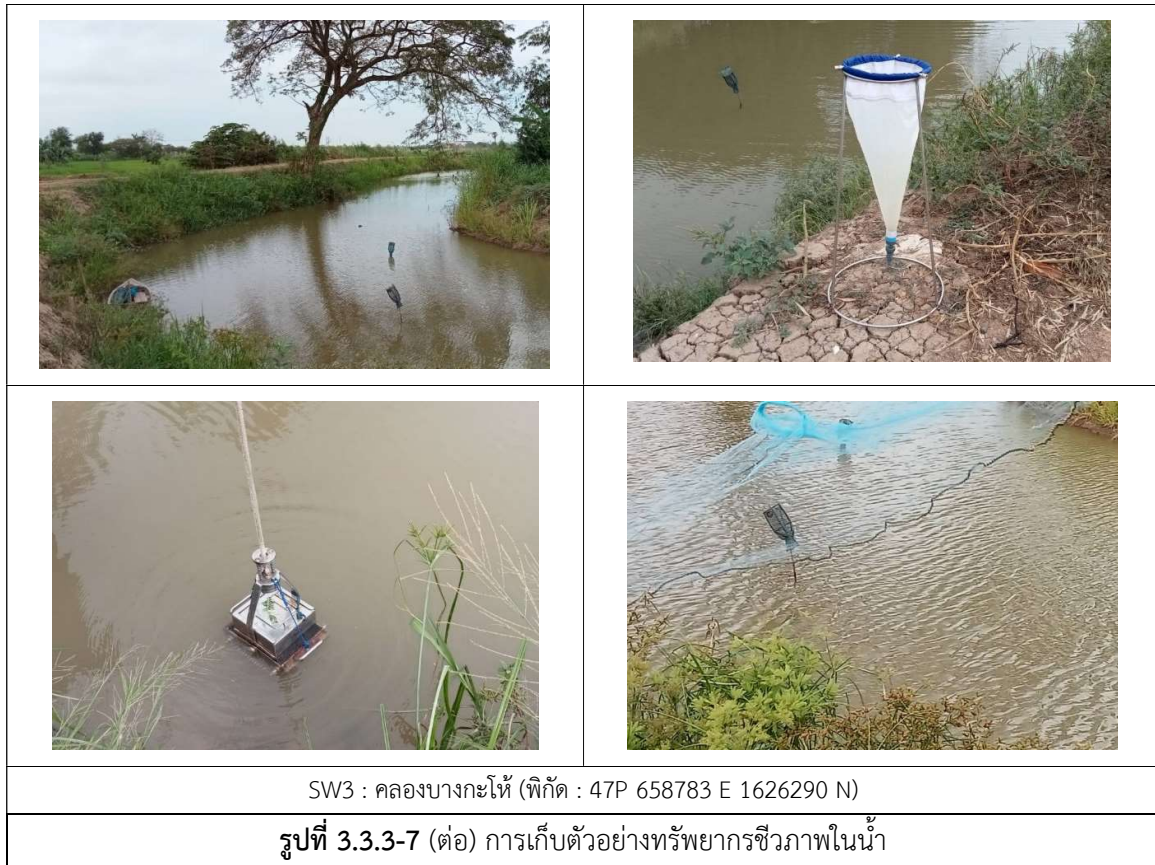
สัตว์น้ำ พบประเภทปลาทั้งหมดจำนวน 7 ชนิด ประกอบด้วย ปลาแป้นแก้ว จำนวน 2 ตัว
มีช่วงขนาดความยาว 2.70-3.00 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 1.30 กรัม ปลาหมอ จำนวน 2 ตัว มีขนาดความ
ยาว 6.00-14.40 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 62.00 กรัม ปลาช่อนยาว จำนวน 4 ตัว มีช่วงขนาดความ
ยาว 6.00-6.20 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 6.60 กรัม ปลาสร้อยนกเขา จำนวน 1 ตัว มีขนาดความยาว
14.60 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 37.00 กรัม ปลาตะเพียนทราย จำนวน 4 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.50-9.20
เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 30.00 กรัม ปลากระดี่นาง จำนวน 5 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.80-7.40
เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 23.00 กรัม และปลากระดี่หม้อ จำนวน 5 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.90-7.80
เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 26.00 กรัม รวมพบปลาทั้งหมดจำนวน 23 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 2.70-14.60
เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 185.90 กรัม มีค่าดัชนีความหลากหลาย 1.83

วัชพืชน้ำ จำนวน 18 ชนิด ประกอบด้วย วัชพืชน้ำลอยน้ำ จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ จอก, ผักบุ้ง,
แหนเล็ก และผักตบชวา และวัชพืชชายน้ำ จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ ผักเป็ดไทย, กะเม็ง, ตีนตุ๊กแก, ผักปลาบ
ใบแคบ, กกสามเหลี่ยมเล็ก, กกสามเหลี่ยม, โสน, หญ้าขน, หญ้าปากควาย, หญ้าตีนกา, แขม, หญ้าปล้อง,
หญ้าดอกขาว และเอื้องเผดัม ซึ่งบริเวณที่ทำการศึกษาค้นพบจำนวนชนิดของวัชพืชน้ำ ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับตลอด
แนวชายฝั่งของแหล่งน้ำ แต่วัชพืชน้ำพบจำนวนชนิดค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 3.3.3-5 ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ทรัพยากร ชีวภาพในน้ำ	ผลการตรวจวัด		
	21 ก.พ. 65		
	ลำรางสาธารณะด้านทิศ เหนือของโครงการ (SW1)	หนองระหาน (SW2)	คลองบางกะไห้ (SW3)
แพลงก์ตอนพืช			
จำนวน	3 ดิวิชั่น 19 สกุล	3 ดิวิชั่น 20 สกุล	3 ดิวิชั่น 28 สกุล
ปริมาณ	44,540 เซลล์/ลิตร	1,273,460 เซลล์/ลิตร	237,530 เซลล์/ลิตร
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus</i> sp.	<i>Spirulina</i> sp.	<i>Trachelomonas</i> sp.
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.29	0.90	1.93
แพลงก์ตอนสัตว์			
จำนวน	3 ไฟลัม	3 ไฟลัม	3 ไฟลัม
ปริมาณ	8 สกุล และ 2 กลุ่ม	8 สกุล และ 2 กลุ่ม	8 สกุล และ 1 กลุ่ม
พบมากที่สุด	<i>Euglypha</i> sp., <i>Asplanchna</i> sp.	<i>Copepod nauplii</i>	<i>Copepod nauplii</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	2.06	1.67	1.66
สัตว์หน้าดิน			
จำนวน	2 ไฟลัม	3 ไฟลัม	2 ไฟลัม
ปริมาณ	520 ตัว/ตารางเมตร	179 ตัว/ตารางเมตร	327 ตัว/ตารางเมตร
พบมากที่สุด	<i>Chironomus</i> sp.	<i>Filopaludina</i> sp.	<i>Chironomus</i> sp.
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.74	1.25	0.66
สัตว์น้ำ			
จำนวน	2 วงศ์ 3 ชนิด	4 วงศ์ 6 ชนิด	4 วงศ์ 7 ชนิด
ปริมาณ	9 ตัว	22 ตัว	23 ตัว
ช่วงขนาด (ซม.)	5.00-8.20	2.50-22.10	2.70-14.60
น้ำหนักรวม (กรัม)	30.80	438.80	185.90
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.00	1.68	1.83
วัชพืชน้ำ			
จำนวน	9 ชนิด	15 ชนิด	18 ชนิด
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Leptochloa chinensis</i> และ <i>Typha angustifolia</i>	<i>Aeschynomenev aspera</i> , <i>Erianthus arundinaceam</i> และ <i>Leptochloa chinensis</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>

	
	
SW1 : ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (พิกัด : 47P 657566 E 1624986 N)	
	
	
SW2 : หนองระหาน (พิกัด : 47P 658797 E 1625515 N)	
รูปที่ 3.3.3-7 การเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	



2) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) ผลการตรวจวัดแสดงให้เห็นว่า พบทรัพยากรชีวภาพในน้ำทุกสถานีตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-6 และรูปที่ 3.3.3-8

ตารางที่ 3.3.3-6 ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

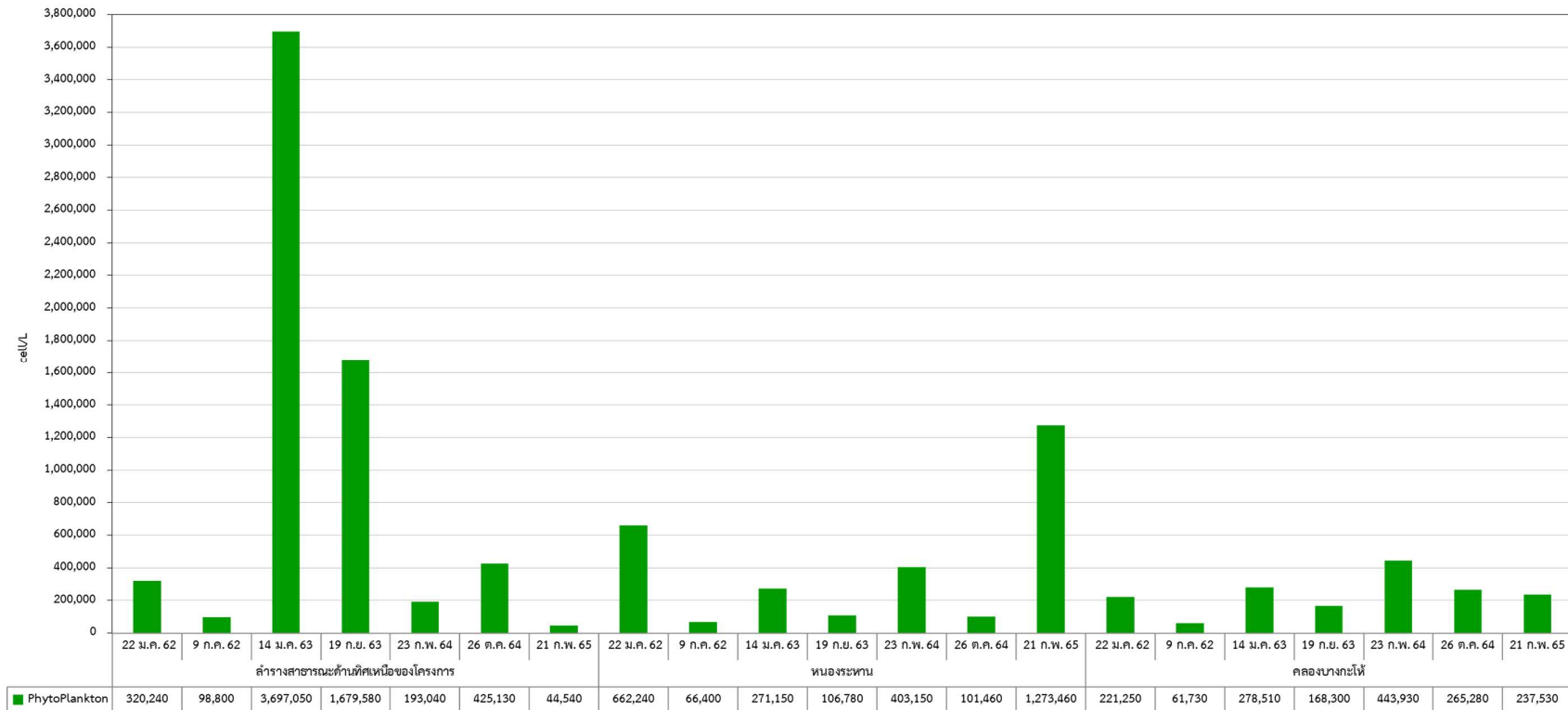
ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						
	ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ						
	22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65
แพลงก์ตอนพืช							
จำนวน Division	3	3	2	3	3	3	3
จำนวน Genus	23	24	17	16	17	27	19
จำนวนเซลล์/ลิตร	320,240	98,800	3,697,050	1,679,580	193,040	425,130	44,540
ดัชนีความหลากหลาย	1.83	1.6199	0.40	0.11	1.02	0.82	2.29
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Aulacoseira sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์							
จำนวน Phylum	3	2	3	3	3	3	3
จำนวน Group/Genus	9	4	11	8	7	13	10
จำนวนตัว/ลิตร	2,090	1,600	14,910	5,580	10,100	4,840	2,740
ดัชนีความหลากหลาย	2.04	1.3209	1.56	1.73	1.58	1.94	2.06
พบมากที่สุด	<i>Trichocerca sp.</i> <i>Copepod nauplii</i>	<i>Stentor sp.</i>	<i>Vorticella sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Trichocerca sp.</i>	<i>Copepod nauplii</i>	<i>Euglypha sp.</i> , <i>Asplanchna sp.</i>
สัตว์หน้าดิน							
จำนวน Phylum	3	1	2	1	2	2	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	268	45	357	45	580	75	520
ดัชนีความหลากหลาย	0.79	0.0000	0.45	0.00	1.23	0.67	0.74
พบมากที่สุด	<i>Lumbriculus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Filopaludina sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Melanoides sp.</i>	<i>Tarebia sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>
สัตว์น้ำ							
จำนวนชนิด	1	5	3	3	1	2	3
ดัชนีความหลากหลาย	0.00	1.56	0.83	1.10	0.00	0.56	1.00
วัชพืช							
จำนวนชนิด	10	14	15	15	19	11	9
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Pennisetum setosum</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Typha angustifolia</i>	-	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i> <i>Leptochloa chinensis</i> และ <i>Typha angustifolia</i>

ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

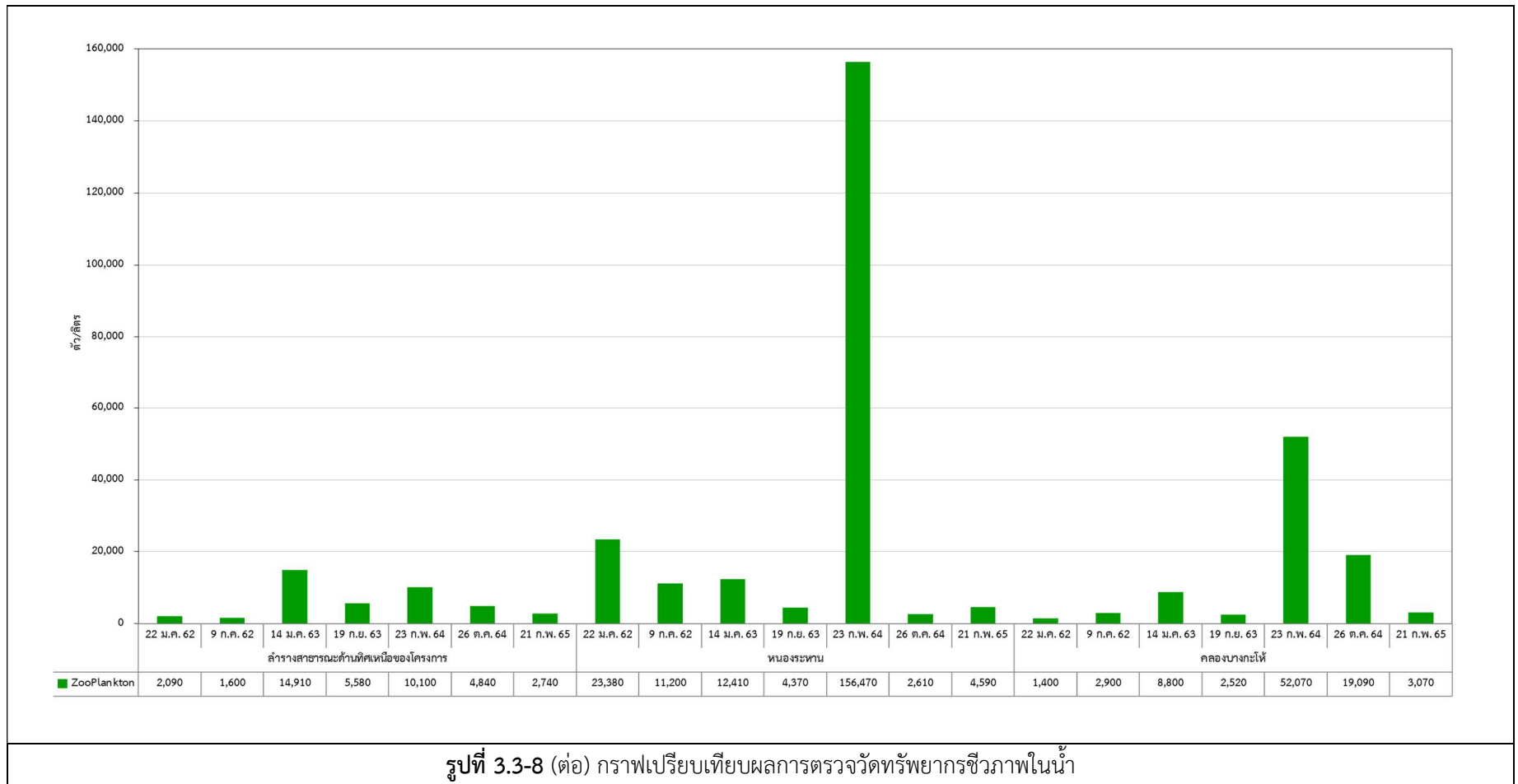
ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						
	หนองระหาน						
	22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65
แพลงก์ตอนพืช							
จำนวน Division	3	3	3	3	3	3	3
จำนวน Genus	25	24	23	16	27	26	20
จำนวนเซลล์/ลิตร	662,240	66,400	271,150	106,780	403,150	101,460	1,273,460
ดัชนีความหลากหลาย	1.39	2.2750	1.94	1.77	2.15	2.43	0.90
พบมากที่สุด	<i>Ceratium sp</i>	<i>Coelastrum sp.</i>	<i>Ceratium sp.</i>	<i>Scenedesmus sp</i>	<i>Scenedesmus sp</i>	<i>Oscillatoria sp.</i>	<i>Spirulina sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์							
จำนวน Phylum	3	3	3	3	3	3	3
จำนวน Group/Genus	11	11	8	11	12	10	10
จำนวนตัว/ลิตร	23,380	11,200	12,410	4,370	156,470	2,610	4,590
ดัชนีความหลากหลาย	1.96	1.9318	1.79	2.10	0.50	2.00	1.67
พบมากที่สุด	<i>Keratella sp.</i>	<i>Polyarthra sp.</i>	<i>Brachionus sp.</i>	<i>Vorticella sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Copepod nauplii</i>	<i>Copepod nauplii</i>
สัตว์หน้าดิน							
จำนวน Phylum	2	2	2	2	3	2	3
จำนวนตัว/ตารางเมตร	2,475	3,987	520	165	1,188	699	179
ดัชนีความหลากหลาย	0.46	0.1223	0.55	1.37	0.74	1.01	1.25
พบมากที่สุด	<i>Tarebia sp.</i>	<i>Tarebia sp</i>	<i>Tarebia sp</i>	<i>Nais sp., Tarebia sp.</i> <i>Filopaludina sp.</i>	<i>Melanoides sp.</i>	<i>Bithynia sp.</i>	<i>Filopaludina sp.</i>
สัตว์น้ำ							
จำนวนชนิด	6	5	5	6	2	4	6
ดัชนีความหลากหลาย	1.27	1.17	1.43	1.60	0.64	1.23	1.68
วัชพืช							
จำนวนชนิด	11	14	13	20	18	17	15
พบมากที่สุด	<i>Pennisetum setosum</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam,</i> <i>Aeschynomene aspera</i>	-	<i>Aeschynomene aspera,</i> <i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Aeschynomene aspera,</i> <i>Erianthus arundinaceam</i> และ <i>Leptochloa chinensis</i>

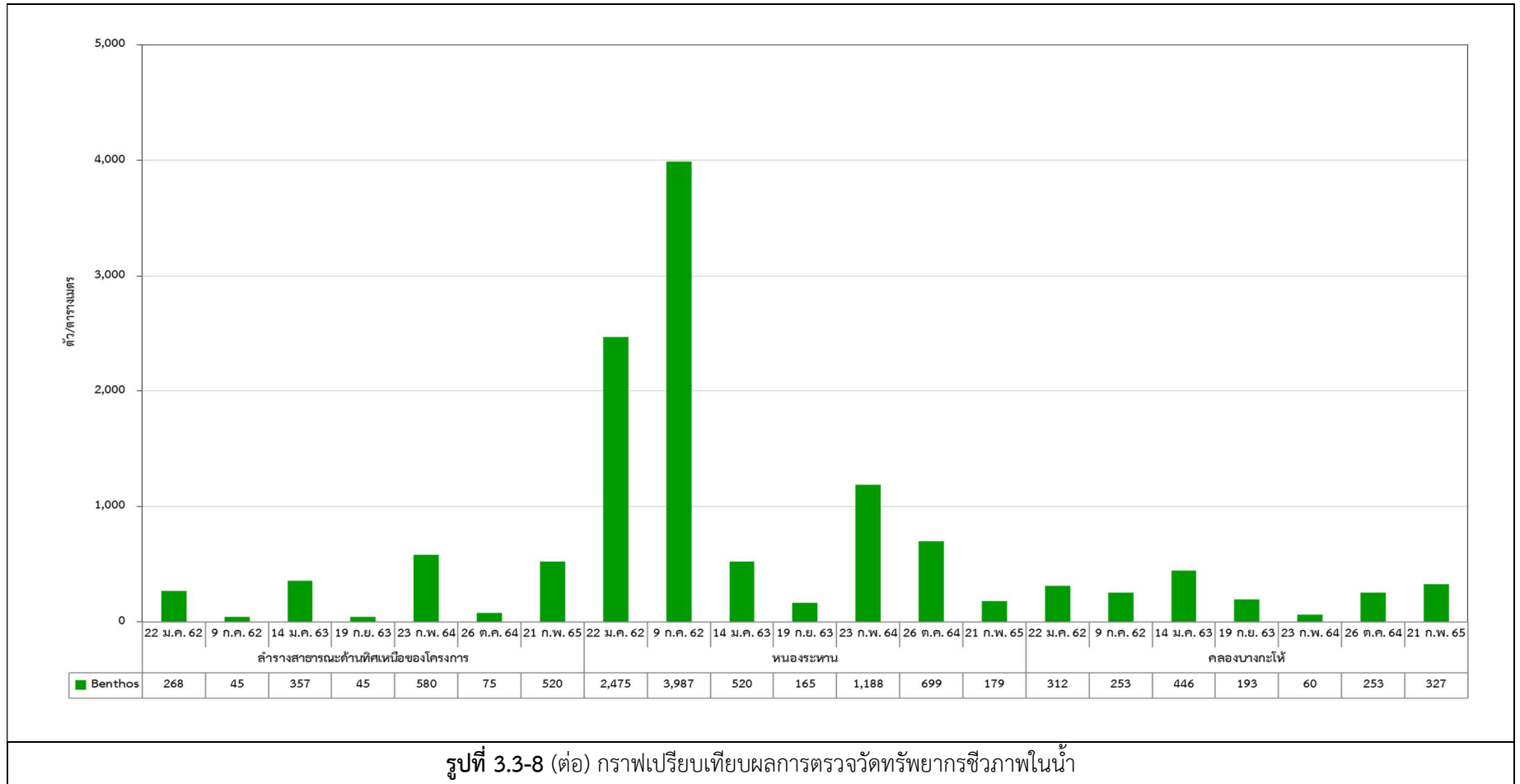
ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

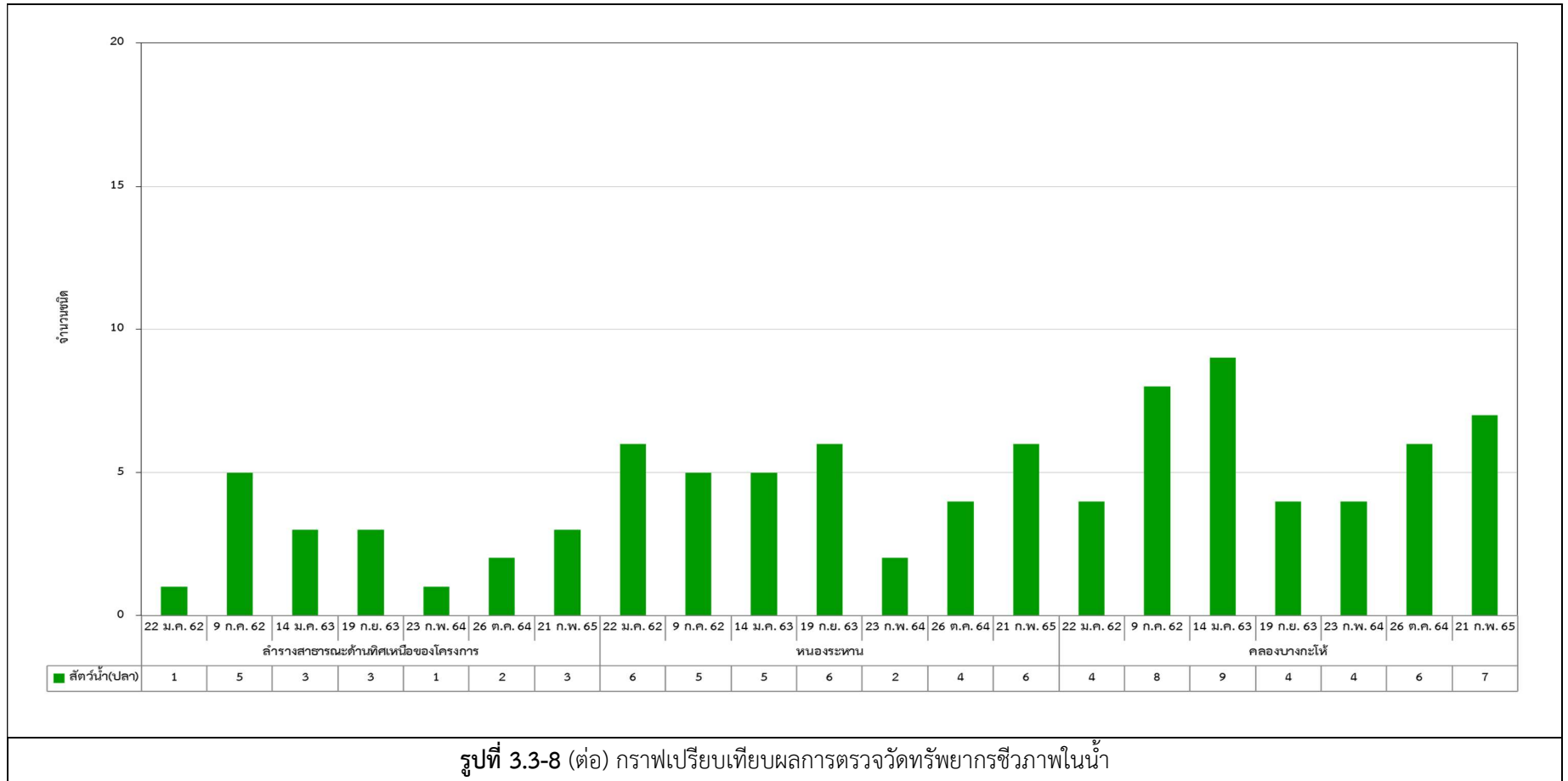
ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด						
	คลองบางกะไห้						
	22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65
แพลงก์ตอนพืช							
จำนวน Division	3	3	3	3	3	3	3
จำนวน Genus	27	29	25	15	22	41	28
จำนวนเซลล์/ลิตร	221,250	61,730	278,510	168,300	443,930	265,280	237,530
ดัชนีความหลากหลาย	2.00	2.8614	1.94	0.89	1.83	2.74	1.93
พบมากที่สุด	<i>Trachelomonas sp.</i>	<i>Trachelomonas sp.</i>	<i>Micractinium sp.</i>	<i>Oscillatoria sp.</i>	<i>Fragilaria sp.</i>	<i>Phacus sp.</i>	<i>Trachelomonas sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์							
จำนวน Phylum	3	2	3	3	3	3	3
จำนวน Group/Genus	6	5	13	6	9	15	9
จำนวนตัว/ลิตร	1,400	2,900	8,800	2,520	52,070	19,090	3,070
ดัชนีความหลากหลาย	1.58	1.3632	2.11	1.57	1.12	1.94	1.66
พบมากที่สุด	<i>Arcella sp.</i>	<i>Polyarthra sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Vorticella sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Copepod nauplii</i>
สัตว์หน้าดิน							
จำนวน Phylum	2	2	2	2	2	2	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	312	253	446	193	60	253	327
ดัชนีความหลากหลาย	0.32	0.6811	0.95	0.27	0.56	0.47	0.66
พบมากที่สุด	<i>Tarebia sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Melanoides sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>
สัตว์น้ำ							
จำนวนชนิด	4	8	9	4	4	6	7
ดัชนีความหลากหลาย	1.15	1.98	2.01	1.26	1.16	1.56	1.83
วัชพืช							
จำนวนชนิด	10	9	12	18	21	17	18
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Hymenachne amplexicaulis</i>	<i>Hymenachne amplexicaulis</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Hymenachne amplexicaulis</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>

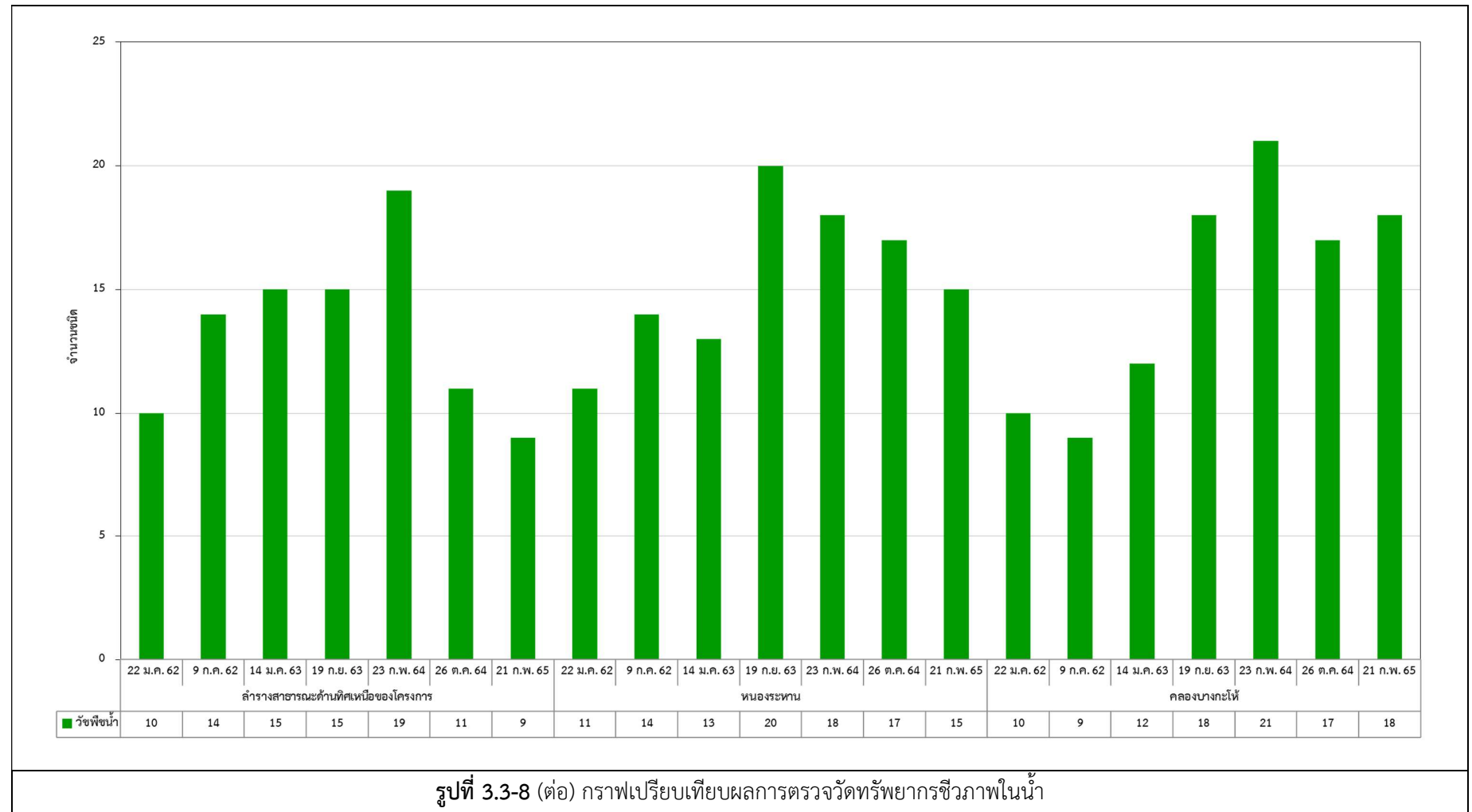


รูปที่ 3.3.3-8 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ









3.3.4 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง รวมจำนวน 7 สถานี แบ่งเป็น ระดับเสียงในชุมชน ได้แก่ บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1) บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2) บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3) และระดับเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน (NF1-NF4) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 1 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 5 นาที ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (7 วันต่อเนื่อง)

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียง ระดับเสียงในชุมชน ได้แก่ บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1) บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2) บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3) และระดับเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน (NF1-NF4) ในวันที่ 18-25 เมษายน 2565 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 1 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 5 นาที ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (7 วันต่อเนื่อง) ตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 แสดงดังตารางที่ 3.3.4-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง และการเก็บตัวอย่างระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.3.4-1 และ รูปที่ 3.3.4-2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)				
		18-25 เม.ย. 65				
		Leq 1 ชั่วโมง	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	Leq 5 นาที	L90
ระดับเสียงในชุมชน บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้าน ทิศเหนือ (N1)	18-19 เม.ย. 65	62.7-67.5	64.9	93.1	61.6-69.5	50.9-68.5
	19-20 เม.ย. 65	61.9-66.5	64.5	83.0	60.5-67.2	50.1-64.0
	20-21 เม.ย. 65	61.6-65.7	64.4	92.0	60.5-66.6	49.9-62.8
	21-22 เม.ย. 65	62.3-66.4	64.9	89.1	61.0-68.0	51.3-63.5
	22-23 เม.ย. 65	62.3-66.3	65.0	89.4	60.9-67.9	50.0-65.7
	23-24 เม.ย. 65	61.3-66.8	64.7	88.0	59.1-70.0	48.7-65.6
	24-25 เม.ย. 65	62.8-66.8	64.6	83.9	62.5-68.9	54.2-65.0
	ต่ำสุด-สูงสุด	61.3-67.5	64.4-65.0	83.0-93.1	59.1-70.0	48.7-68.5
บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2)	18-19 เม.ย. 65	44.1-61.0	53.2	93.7	41.9-63.5	34.5-60.6
	19-20 เม.ย. 65	42.9-55.1	48.2	84.1	40.5-59.1	28.7-50.8
	20-21 เม.ย. 65	40.9-54.9	49.1	86.0	40.0-58.7	35.9-51.6
	21-22 เม.ย. 65	41.6-54.4	46.9	78.5	40.7-57.7	36.1-50.8
	22-23 เม.ย. 65	41.2-53.8	47.7	75.5	40.0-56.3	35.8-51.4
	23-24 เม.ย. 65	40.8-53.3	47.8	79.3	40.1-55.5	35.9-51.5
	24-25 เม.ย. 65	42.5-50.5	46.6	75.0	40.1-52.9	34.6-49.3
	ต่ำสุด-สูงสุด	40.8-61.0	46.6-53.2	75.0-93.7	40.0-63.5	28.7-60.6
บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบล ไชยภูมิ (N3)	18-19 เม.ย. 65	48.3-56.8	53.4	89.9	46.7-59.7	41.6-55.8
	19-20 เม.ย. 65	50.4-55.3	53.3	83.6	48.5-57.6	44.3-55.0
	20-21 เม.ย. 65	49.0-57.2	53.0	78.7	45.9-58.1	41.9-56.7
	21-22 เม.ย. 65	48.5-55.0	52.5	80.4	46.8-56.5	42.5-54.2
	22-23 เม.ย. 65	49.7-56.4	53.1	86.5	48.1-60.4	42.6-55.5
	23-24 เม.ย. 65	47.0-54.9	52.0	74.8	45.5-57.9	40.5-54.4
	24-25 เม.ย. 65	44.7-53.7	50.5	82.5	44.0-55.6	39.9-51.2
	ต่ำสุด-สูงสุด	44.7-57.2	50.5-53.4	74.8-89.9	44.0-60.4	39.9-56.7
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		40.8-67.5	46.6-65.0	74.8-93.7	40.0-70.0	28.7-68.5
มาตรฐาน		-	70.0	115.0	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)				
		18-25 เม.ย. 65				
		Leq 1 ชั่วโมง	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	Leq 5 นาที	L90
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน ด้านทิศเหนือ (NF1)	18-19 เม.ย. 65	60.9-74.8	67.6	93.7	60.4-75.9	59.8-71.8
	19-20 เม.ย. 65	61.6-72.0	65.4	85.6	61.2-75.9	60.4-74.9
	20-21 เม.ย. 65	61.3-71.0	64.5	85.6	61.0-73.8	60.2-72.2
	21-22 เม.ย. 65	58.3-70.8	64.0	81.0	57.9-73.6	56.5-70.9
	22-23 เม.ย. 65	61.4-71.0	64.6	84.3	61.2-74.1	60.4-72.9
	23-24 เม.ย. 65	59.4-72.1	64.1	80.4	58.4-75.9	56.7-74.8
	24-25 เม.ย. 65	59.4-71.3	63.9	79.1	58.6-74.7	57.4-73.6
	ต่ำสุด-สูงสุด	58.3-74.8	63.9-67.6	79.1-93.7	57.9-75.9	56.5-74.9
ด้านทิศตะวันออก (NF2)	18-19 เม.ย. 65	56.1-62.1	59.9	104.2	52.2-63.9	50.5-61.8
	19-20 เม.ย. 65	56.3-61.5	58.0	88.5	55.6-65.4	54.9-60.7
	20-21 เม.ย. 65	57.0-60.3	58.3	84.3	56.2-64.4	55.5-59.2
	21-22 เม.ย. 65	55.7-58.2	57.3	81.6	55.4-60.4	54.1-58.6
	22-23 เม.ย. 65	56.1-58.3	57.1	81.8	55.4-63.6	54.3-58.4
	23-24 เม.ย. 65	55.4-58.5	56.8	84.0	54.8-58.9	54.1-58.3
	24-25 เม.ย. 65	55.9-59.2	57.4	81.0	55.2-60.2	53.9-58.5
	ต่ำสุด-สูงสุด	55.4-62.1	56.8-59.9	81.0-104.2	52.2-65.4	50.5-61.8
ด้านทิศใต้ (NF3)	18-19 เม.ย. 65	61.4-65.0	62.9	83.1	61.2-67.7	59.6-66.5
	19-20 เม.ย. 65	61.5-65.6	62.7	80.6	61.1-67.6	60.1-66.9
	20-21 เม.ย. 65	61.5-65.1	62.6	82.1	61.0-68.9	59.4-67.1
	21-22 เม.ย. 65	61.5-65.0	62.7	80.8	61.2-67.1	59.7-66.4
	22-23 เม.ย. 65	61.7-64.9	62.7	79.8	61.4-67.3	59.7-66.0
	23-24 เม.ย. 65	61.5-65.1	62.7	82.4	61.1-67.2	59.5-66.4
	24-25 เม.ย. 65	61.3-65.0	62.7	81.1	61.0-71.5	59.3-65.9
	ต่ำสุด-สูงสุด	61.3-65.6	62.6-62.9	79.8-83.1	61.0-71.5	59.3-67.1
มาตรฐาน		-	70.0	115.0	-	-

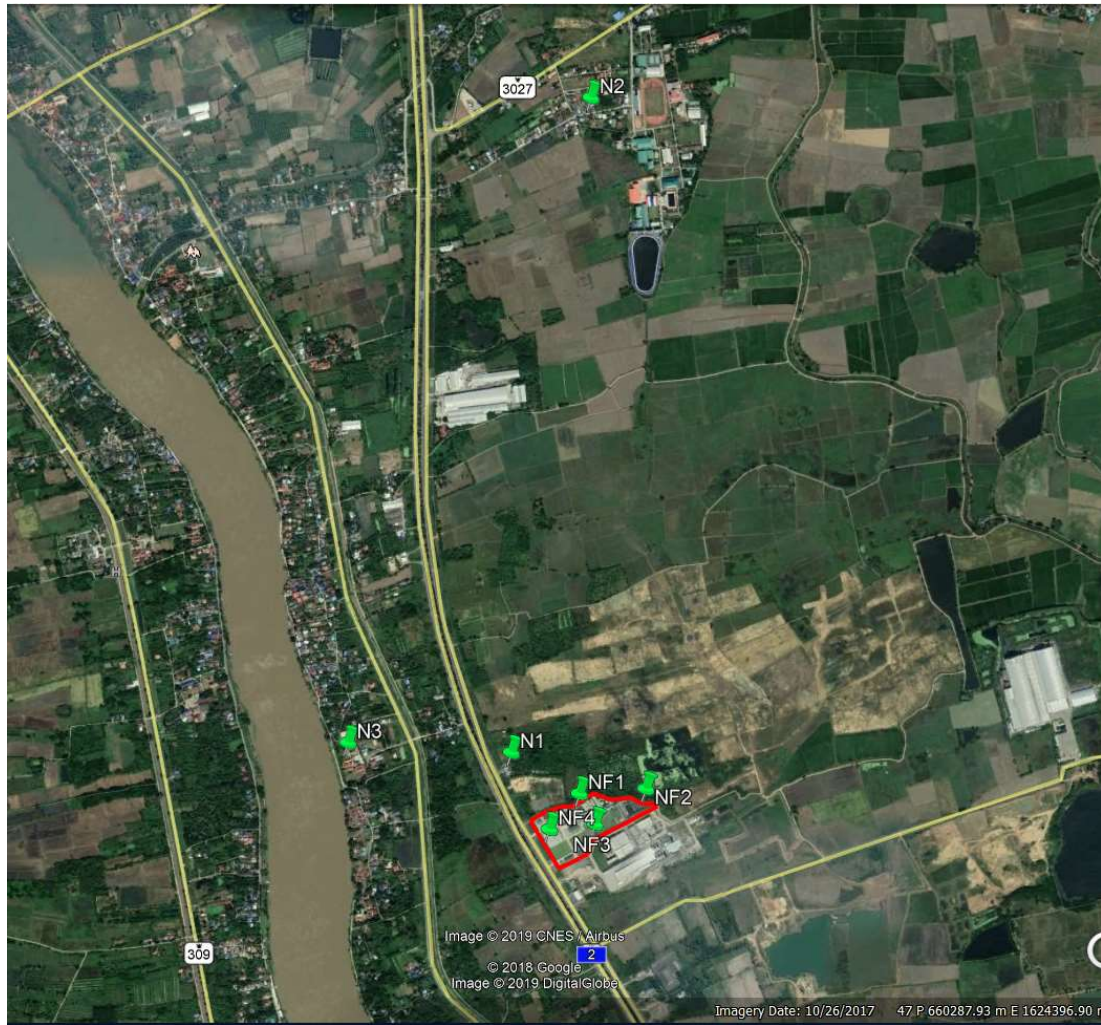
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)				
		18-25 เม.ย. 65				
		Leq 1 ชั่วโมง	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	Leq 5 นาที	L90
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน ด้านทิศตะวันตก (NF4)	18-19 เม.ย. 65	58.9-69.1	64.0	92.8	57.4-71.3	55.6-68.7
	19-20 เม.ย. 65	60.5-65.6	63.0	79.1	59.1-67.6	54.9-66.5
	20-21 เม.ย. 65	59.7-65.6	63.1	83.6	58.4-67.9	54.9-66.8
	21-22 เม.ย. 65	59.8-65.8	63.0	78.9	58.9-67.5	54.1-66.6
	22-23 เม.ย. 65	59.7-66.1	63.4	87.3	58.4-69.5	54.9-68.6
	23-24 เม.ย. 65	59.1-65.7	62.8	82.3	58.0-67.2	54.3-66.5
	24-25 เม.ย. 65	59.7-66.0	63.2	79.4	58.4-67.5	54.1-66.7
	ต่ำสุด-สูงสุด	58.9-69.1	62.8-64.0	78.9-92.8	57.4-71.3	54.1-68.7
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		55.4-74.8	56.8-67.6	78.9-104.2	52.2-75.9	50.5-74.9
มาตรฐาน		-	70.0	115.0	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548









ระดับเสียงในชุมชน

- N1 บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ
N2 บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ
N3 บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ

ระดับเสียงรบกวนโรงงาน

- | | |
|---------------------|--------------------|
| NF1 ด้านทิศเหนือ | NF3 ด้านทิศใต้ |
| NF2 ด้านทิศตะวันออก | NF4 ด้านทิศตะวันตก |

รูปที่ 3.3.4-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง

	
<p>N1 บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ</p>	<p>N2 บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ</p>
	
<p>N3 บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ</p>	
	
<p>NF1 ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ</p>	<p>NF2 ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก</p>
	
<p>NF3 ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้</p>	<p>NF4 ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก</p>
<p>รูปที่ 3.3.4-2 การเก็บตัวอย่างระดับเสียง</p>	

2) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดระดับเสียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดในช่วงปี 2562-2565 พบว่า ไม่คงที่ มีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.4-3

ตารางที่ 3.3.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

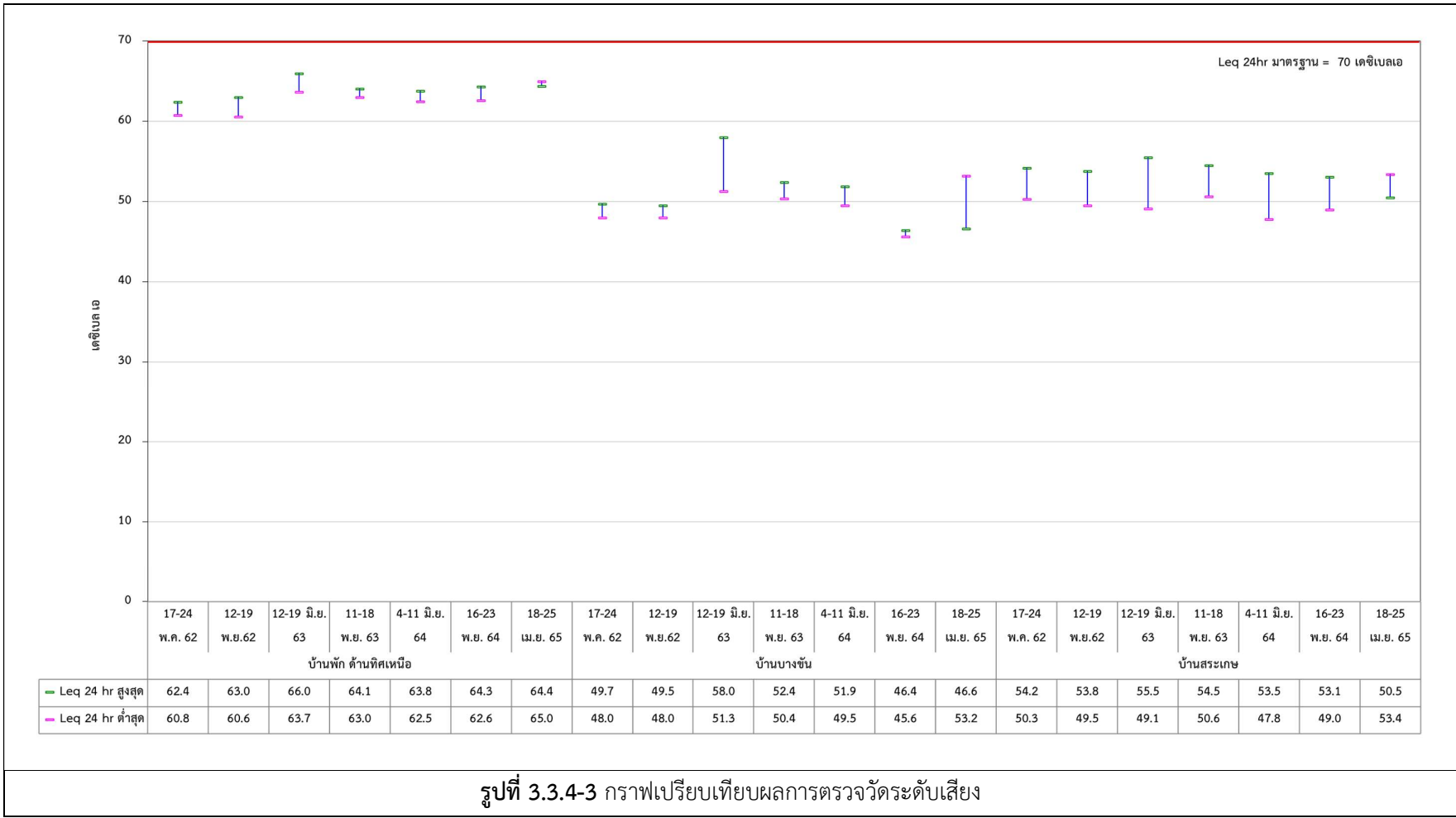
ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)	
		Leq 24 ชั่วโมง	Lmax
ระดับเสียงในชุมชน บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1)	17-24 พ.ค. 62	60.8-62.4	90.6
	12-19 พ.ย. 62	60.6-63.0	89.4
	12-19 มิ.ย. 63	63.7-66.0	89.0
	11-18 พ.ย. 63	63.0-64.1	87.2
	4-11 มิ.ย. 64	62.5-63.8	90.3
	16-23 พ.ย. 64	62.6-64.3	88.6
	18-25 เม.ย. 65	64.4-65.0	93.1
บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2)	17-24 พ.ค. 62	48.0-49.7	94.2
	12-19 พ.ย. 62	48.0-49.5	86.1
	12-19 มิ.ย. 63	51.3-58.0	97.0
	11-18 พ.ย. 63	50.4-52.4	80.2
	4-11 มิ.ย. 64	49.5-51.9	99.3
	16-23 พ.ย. 64	45.6-46.4	83.8
	18-25 เม.ย. 65	46.6-53.2	93.7
บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3)	17-24 พ.ค. 62	50.3-54.2	88.1
	12-19 พ.ย. 62	49.5-53.8	83.4
	12-19 มิ.ย. 63	49.1-55.5	93.0
	11-18 พ.ย. 63	50.6-54.5	82.5
	4-11 มิ.ย. 64	47.8-53.5	87.5
	16-23 พ.ย. 64	49.0-53.1	85.6
	18-25 เม.ย. 65	50.5-53.4	89.9
มาตรฐาน		70.0	115.0

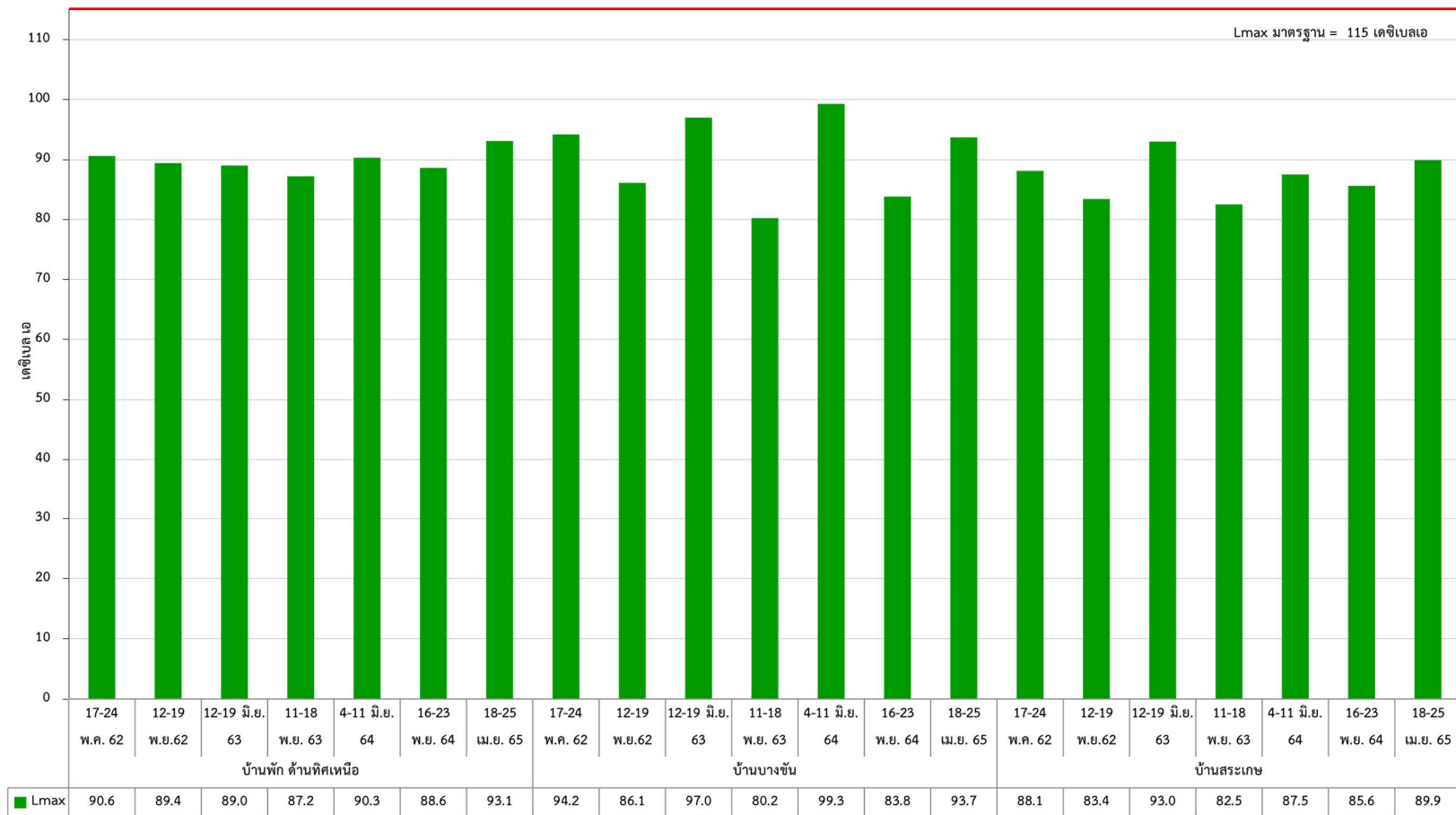
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)	
		Leq 24 ชั่วโมง	Lmax
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน ด้านทิศเหนือ (NF1)	17-24 พ.ค. 62	60.8-65.1	96.3
	12-19 พ.ย. 62	63.5-67.1	85.7
	12-19 มิ.ย. 63	62.0-63.9	88.6
	11-18 พ.ย. 63	64.1-65.3	86.1
	4-11 มิ.ย. 64	62.9-63.6	95.9
	16-23 พ.ย. 64	63.5-65.0	84.1
	18-25 เม.ย. 65	63.9-67.6	93.7
ด้านทิศตะวันออก (NF2)	17-24 พ.ค. 62	61.8-63.8	82.8
	12-19 พ.ย. 62	58.6-63.8	83.0
	12-19 มิ.ย. 63	58.3-63.9	79.5
	11-18 พ.ย. 63	57.9-65.4	79.3
	4-11 มิ.ย. 64	60.1-60.9	87.9
	16-23 พ.ย. 64	57.2-59.8	89.4
	18-25 เม.ย. 65	56.8-59.9	104.2
ด้านทิศใต้ (NF3)	17-24 พ.ค. 62	65.6-67.3	90.5
	12-19 พ.ย. 62	63.3-67.9	89.3
	12-19 มิ.ย. 63	62.9-64.8	84.8
	11-18 พ.ย. 63	62.8-63.9	82.3
	4-11 มิ.ย. 64	62.7-63.4	82.4
	16-23 พ.ย. 64	61.0-62.0	89.4
	18-25 เม.ย. 65	62.6-62.9	83.1
ด้านทิศตะวันตก (NF4)	17-24 พ.ค. 62	64.7-66.0	89.7
	12-19 พ.ย. 62	64.3-68.5	99.9
	12-19 มิ.ย. 63	61.2-63.3	85.8
	11-18 พ.ย. 63	62.5-64.2	85.3
	4-11 มิ.ย. 64	63.4-64.7	92.1
	16-23 พ.ย. 64	63.4-64.6	90.2
	18-25 เม.ย. 65	62.8-64.0	92.8
มาตรฐาน		70.0	115.0

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

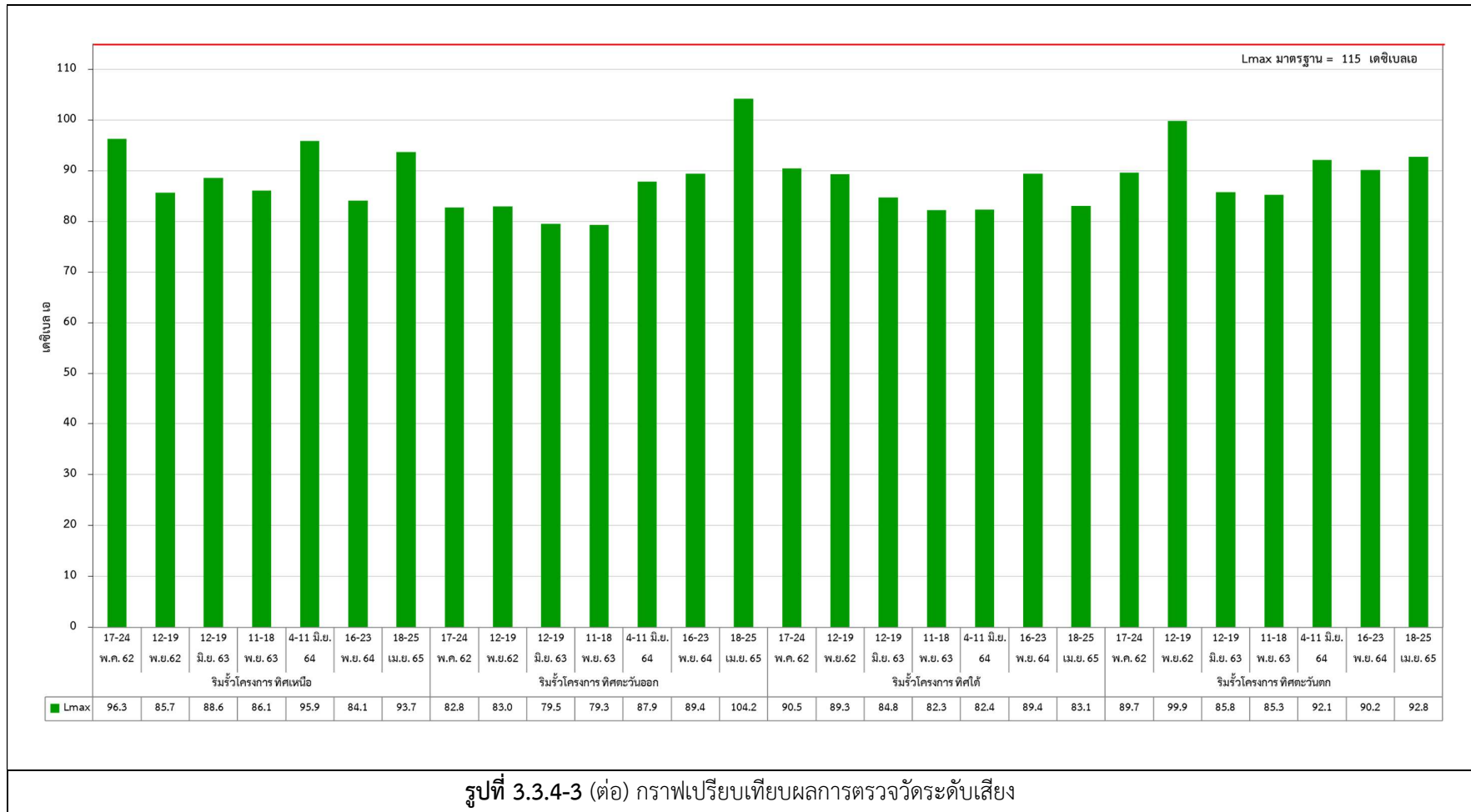




รูปที่ 3.3.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง



รูปที่ 3.3.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง



3.3.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.3.5.1 การตรวจสุขภาพทั่วไป

มาตรการกำหนดให้ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Physician) พนักงานทุกคน ด้วยความถี่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และประจำปี

โครงการมีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติพร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี โดยดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 39 คน ในเดือนพฤศจิกายน 2563 (เอกสารแนบ ข7)

3.3.5.2 การตรวจสุขภาพกรณีพิเศษ

มาตรการกำหนดให้ตรวจสุขภาพ โดยตรวจวัดสายตา เอกซเรย์ปอดและทดสอบการทำงานของปอด ทดสอบการได้ยิน (Hearing Test) โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ จากพนักงานทุกคน และพนักงานที่ปฏิบัติงานใกล้เสียงบริเวณที่มีเสียงดังทุกคน ด้วยความถี่ปีละ 1 ครั้ง

โครงการมีการตรวจสุขภาพพนักงานกรณีพิเศษตามที่มาตรการกำหนดพร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี โดยดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 39 คน ในเดือนพฤศจิกายน 2563 ผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย

1) การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน สำหรับพนักงานที่ได้รับปัจจัยเสี่ยงเสียง จำนวน 38 คน พบพนักงานที่ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินปกติ คิดเป็นร้อยละ 63 (ผลการตรวจระบุว่าปกติ 24 คน จากพนักงานที่ตรวจ 38 คน)

2) การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น สำหรับพนักงานที่ได้รับปัจจัยเสี่ยงแสง จำนวน 39 คน พบพนักงานที่ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็นปกติ คิดเป็นร้อยละ 66 (ผลการตรวจระบุว่าปกติ 17 คน จากพนักงานที่ตรวจ 39 คน)

3) การตรวจสมรรถภาพปอด สำหรับพนักงานที่ได้รับปัจจัยเสี่ยงสารเคมี จำนวน 37 คน พบพนักงานที่ผลการตรวจสมรรถภาพปอดปกติ คิดเป็นร้อยละ 59 (ผลการตรวจระบุว่าปกติ 22 คน จากพนักงานที่ตรวจ 37 คน)

3.3.5.3 การตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(1) การตรวจระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน บริเวณ Gas Turbine ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ และ 20-21 เมษายน 2565 โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับ โดยทำการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดเสียงที่ตัวบุคคล เพื่อตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน 8 ชั่วโมง (TWA 8 hr) และระดับเสียงสะสม (Noise Dose) พบว่า ระดับเสียงสะสม (Noise Dose) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน และระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 แสดงดังตารางที่ 3.3.5-1 และตารางที่ 3.3.5-2 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง และการเก็บตัวอย่างระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.3.5-1 และ รูปที่ 3.3.5-2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด ; dB(A)	
			Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
Gas Turbine [REDACTED]	28 ก.พ. 65	09:15 - 10:15	74.8	79.6
		10:15 - 11:15	74.7	81.1
		11:15 - 12:15	74.4	76.8
		12:15 - 13:15	74.5	76.0
		13:15 - 14:15	74.2	75.6
		14:15 - 15:15	74.0	78.1
		15:15 - 16:16	73.9	74.9
		16:15 - 17:15	74.1	75.6
		17:15 - 18:15	75.4	81.3
		18:15 - 19:15	80.8	84.6
		19:15 - 20:15	75.4	84.0
		20:15 - 21:15	75.9	80.3
		Leq 12 hr	75.7	-
		Lmax	-	84.6
Gas Turbine [REDACTED]	20 เม.ย. 65	18:22 - 19:22	80.3	84.5
		19:22 - 20:22	77.3	80.6
		20:22 - 21:22	77.8	79.4
		21:22 - 22:22	76.7	77.2
		22:22 - 23:22	76.6	77.9
		23:22 - 00:22	67.4	72.1
		00:22 - 01:22	67.8	79.1
		01:22 - 02:22	67.4	78.8
		02:22 - 03:22	67.6	71.7
		03:22 - 04:22	71.4	78.3
		04:22 - 05:22	71.0	76.3
		05:22 - 06:22	67.6	72.6
		Leq 12 hr	74.9	-
		Lmax	-	84.5
		มาตรฐาน ^{1/}	87	140

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมใน
การทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.3.5-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
			Time Weighted Average Level (dB(A))	Dose Value (%)
(Gas Turbine)	28 ก.พ. 65	09:01 – 19:00	75.1	10.20
(Gas Turbine)	20 เม.ย. 65	19:05 – 07:26	78.5	22.41
มาตรฐาน ^{1/2/}			85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ



● ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

รูปที่ 3.3.5-1 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

	
Gas Turbine (28 ก.พ. 65)	Gas Turbine (20 เม.ย. 65)
พื้นที่ปฏิบัติงาน	
	
Gas Turbine (28 ก.พ. 65)	Gas Turbine (20 เม.ย. 65)
ระดับเสียงสะสม (Noise Dose)	
รูปที่ 3.3.5-2 การเก็บตัวอย่างระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน	

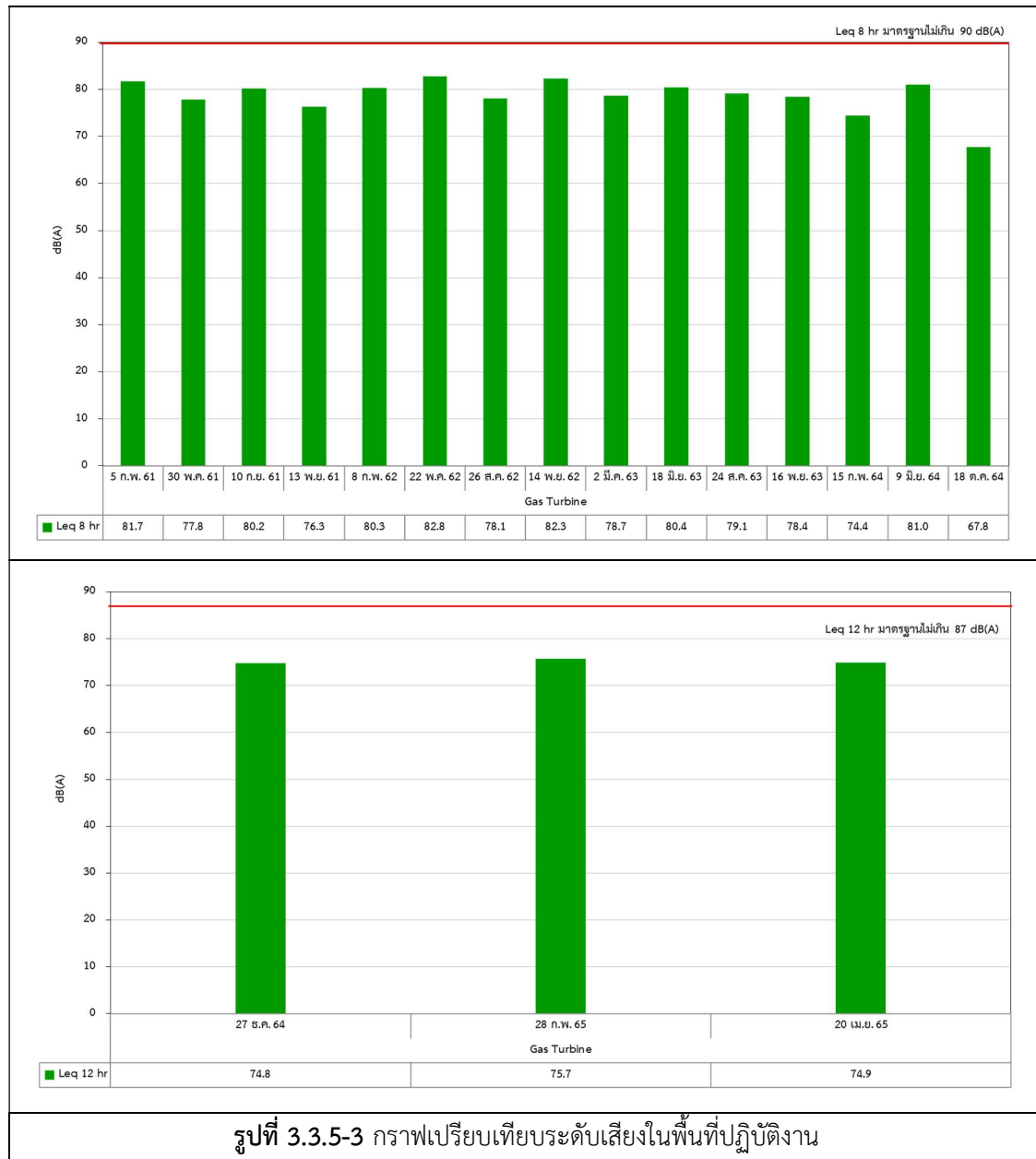
2) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ที่ผ่านมา

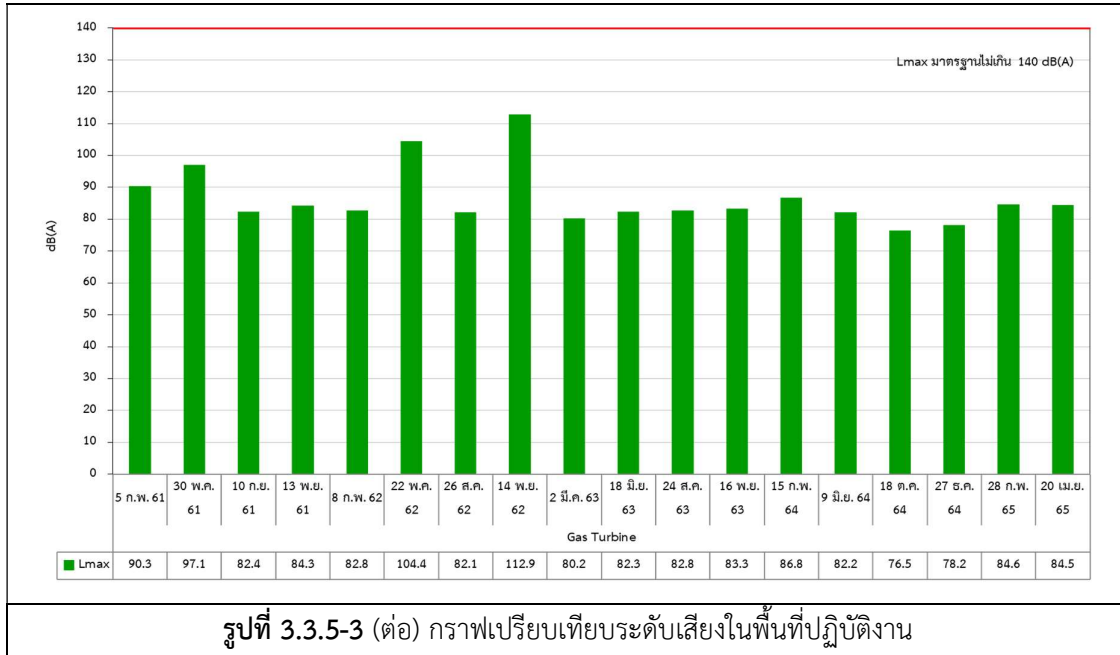
จากการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดในช่วงปี 2562-2565 พบว่า มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ มีค่าขึ้น-ลงเพียงเล็กน้อย การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.5-3 ถึง ตารางที่ 3.3.5-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.5-3 ถึง 3.3.5-4

ตารางที่ 3.3.5-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)		
		Leq 8 ชั่วโมง	Leq 12 ชั่วโมง	Lmax
Gas Turbine	8 ก.พ. 62	80.3	-	82.8
	22 พ.ค. 62	82.8	-	104.4
	26 ส.ค. 62	78.1	-	82.1
	14 พ.ย. 62	82.3	-	112.9
	2 มี.ค. 63	78.7	-	80.2
	18 มิ.ย. 63	80.4	-	82.3
	24 ส.ค. 63	79.1	-	82.8
	16 พ.ย. 63	78.4	-	83.3
	15 ก.พ. 64	74.4	-	86.8
	9 มิ.ย. 64	81.0	-	82.2
	18 ต.ค. 64	67.8	-	76.5
	27 ธ.ค. 64		74.8	78.2
	28 ก.พ. 65	-	75.7	84.6
	20 เม.ย. 65	-	74.9	84.5
มาตรฐาน ^{1/}		90	87	140

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546



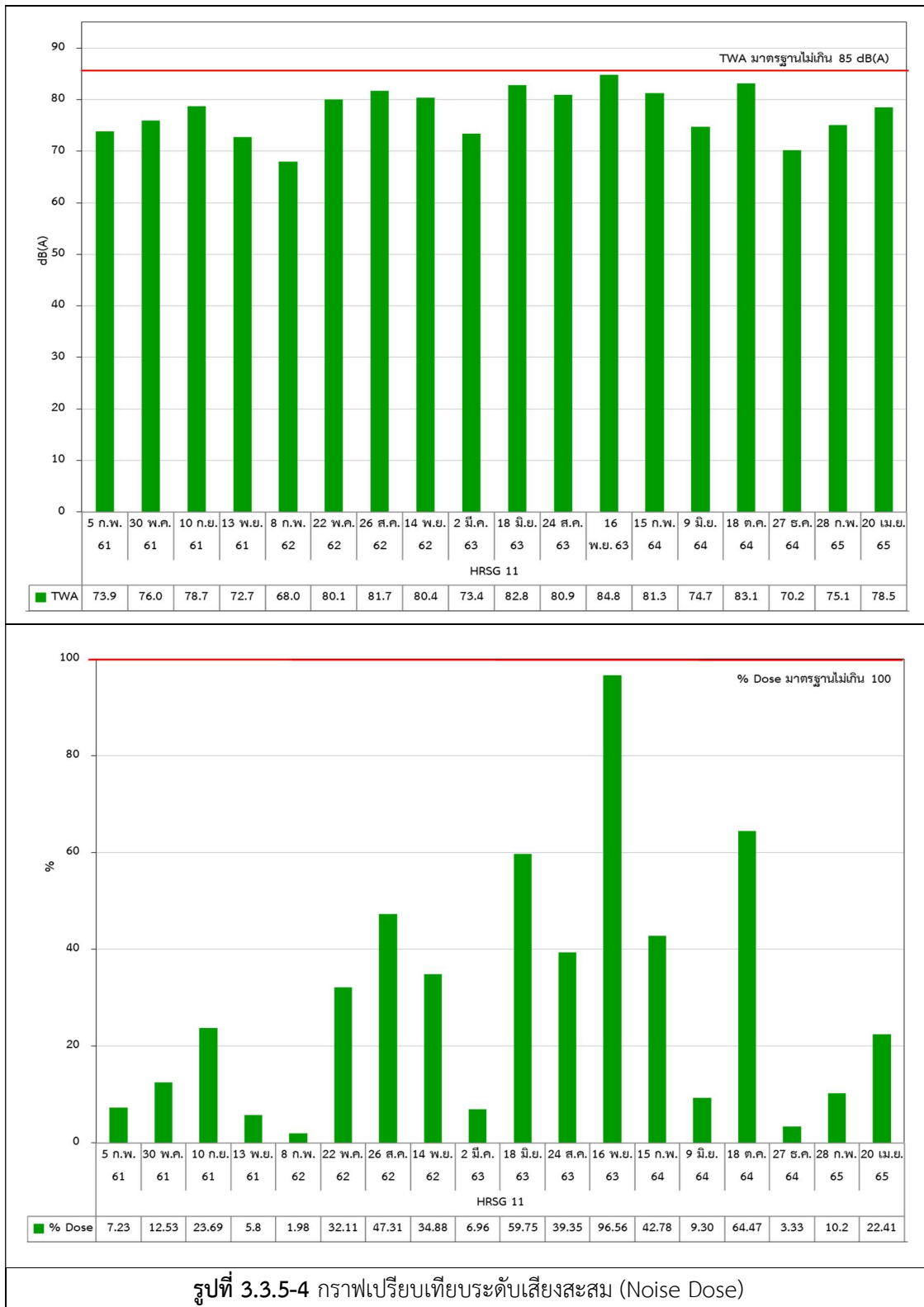


ตารางที่ 3.3.5-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		Time Weighted Average Level (dB(A))	Dose Value (%)
HRSG 11			
(Gas Turbine)	8 ก.พ. 62	68.0	1.98
(Gas Turbine)	22 พ.ค. 62	80.1	32.11
(Gas Turbine)	26 ส.ค. 62	81.7	47.31
(Gas Turbine)	14 พ.ย. 62	80.4	34.88
s Turbine)	2 มี.ค. 63	73.4	6.96
Gas Turbine)	18 มี.ย. 63	82.8	59.75
s Turbine)	24 ส.ค. 63	80.9	39.35
(Gas Turbine)	16 พ.ย. 63	84.8	96.56
s Turbine)	15 ก.พ. 64	81.3	42.78
(Gas Turbine)	9 มี.ย. 64	74.7	9.30
s Turbine)	18 ต.ค. 64	83.1	64.47
s Turbine)	27 ธ.ค. 64	70.2	3.33
(Gas Turbine)	28 ก.พ. 65	75.1	10.20
Gas Turbine)	20 เม.ย. 65	78.5	22.41
มาตรฐาน ^{1/2/}		85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ



(2) การตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ WBGT ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน HRSG 11 ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความร้อน ตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน ผลการตรวจวัดค่าความร้อน (WBGT) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 แสดงดังตารางที่ 3.3.5-5 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างค่าความร้อน และการตรวจวัดค่าความร้อน แสดงดังรูปที่ 3.3.5-5 และ รูปที่ 3.3.5-6

ตารางที่ 3.3.5-5 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2564

ตำแหน่ง ตรวจวัด	วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา ทำงาน	สถานที่ปฏิบัติงาน	อุณหภูมิ ; °C			
				T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT
HRSG 11	28 ก.พ. 65	09:55-10:25	Gas turbine (Outdoor)	24.8	32.3	44.0	30.6
มาตรฐาน				-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

หมายเหตุ :T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

1/ ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$



● ตำแหน่งตรวจวัดค่าความร้อน

รูปที่ 3.3.5-5 ตำแหน่งตรวจวัดค่าความร้อน



Gas turbine (outdoor)

รูปที่ 3.3.5-6 การตรวจวัดค่าความร้อน

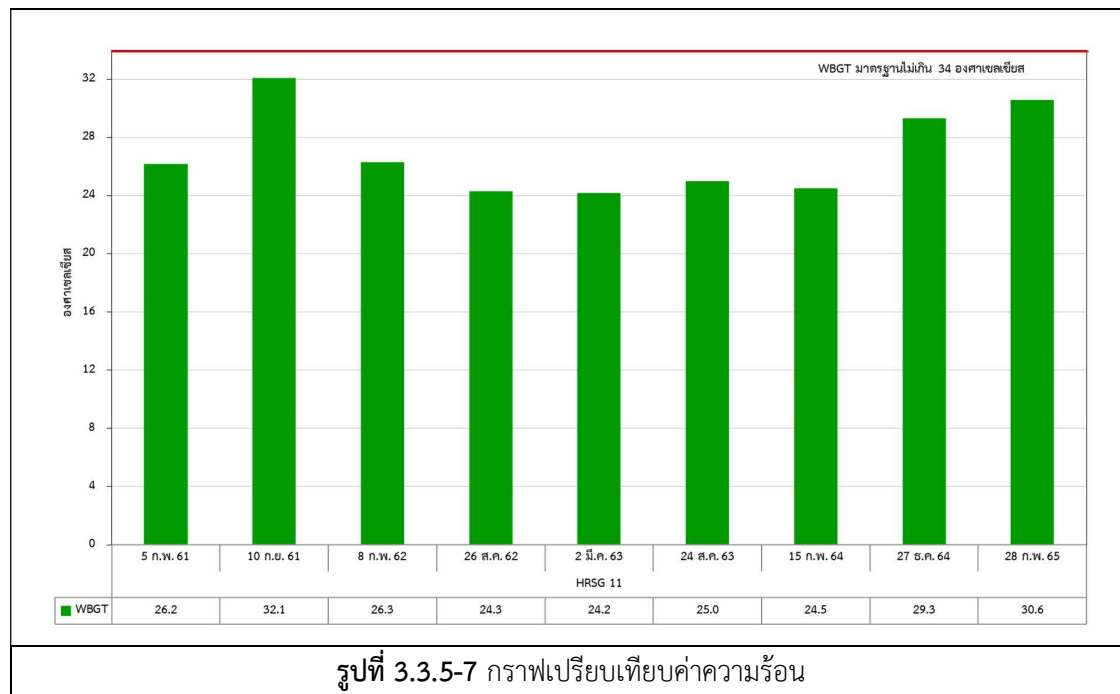
2) ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดในช่วงปี 2562-2565 พบว่า มีค่าคงที่ การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.5-6 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.5-7

ตารางที่ 3.3.5-6 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	WBGT ; °C
HRSG 11	8 ก.พ. 62	26.3
	26 ส.ค. 62	24.3
	2 มี.ค. 63	24.2
	24 ส.ค. 63	25.0
	15 ก.พ. 64	24.5
	27 ธ.ค. 64	29.3
	28 ก.พ. 65	30.6
มาตรฐาน ^{1/}		34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)



3.3.5.4 รายงานอุบัติเหตุ

มาตรการกำหนดให้บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ พร้อมทั้งการแก้ไขปัญหา และรายงาน
กิจกรรมด้านความปลอดภัยตามแบบหน่วยงานราชการกำหนดตลอดระยะดำเนินการ

1) รายงานอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการมีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยในเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 ไม่พบอุบัติเหตุ
ภายในพื้นที่โครงการ

2) รายงานอุบัติเหตุที่ผ่านมา

จากการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา
ตั้งแต่ปี 2561 - ปัจจุบัน (2565) ไม่พบอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

3.3.6 ด้านสุขภาพ

มาตรการกำหนดให้บันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น
จากการดำเนินโครงการ และทำการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่โดยรอบตามหลัก
วิชาการ ปีละ 1 ครั้ง (พร้อมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม)

ผลการรวบรวมด้านสุขภาพระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2564

โครงการมีการบันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการ
ดำเนินโครงการ โดยในเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 ไม่พบข้อร้องเรียนของชุมชน

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่โดยรอบ พร้อมกับการสำรวจสภาพ
เศรษฐกิจ-สังคมครั้งล่าสุด ดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2564 สามารถสรุปข้อมูลความคิดเห็นด้าน
สุขภาพและสาธารณสุข ดังนี้

ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดย 3 ลำดับแรก คือ โรคความดัน เบาหวาน และ
ไขมันในเลือดสูง โดยจากการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพจากผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิก
ในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยปานกลาง ส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคเบาหวาน รองลงมาเป็นความดันโลหิตสูง และ
ป่วยจากโรคติดเชื้อโควิด-19 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ระบุว่าทำให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่
เพียงพอ โดยบางส่วนที่ระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากอุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และเมื่อสำรวจความ
คิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยส่วนใหญ่เป็นโรค
ความดัน รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน และโรคไขมันในเลือดสูง ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพ

ร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เคยมีการตรวจร่างกาย เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ระบุว่าสุขภาพดีเหมือนเดิม รองลงมาดีขึ้นกว่าปีก่อน

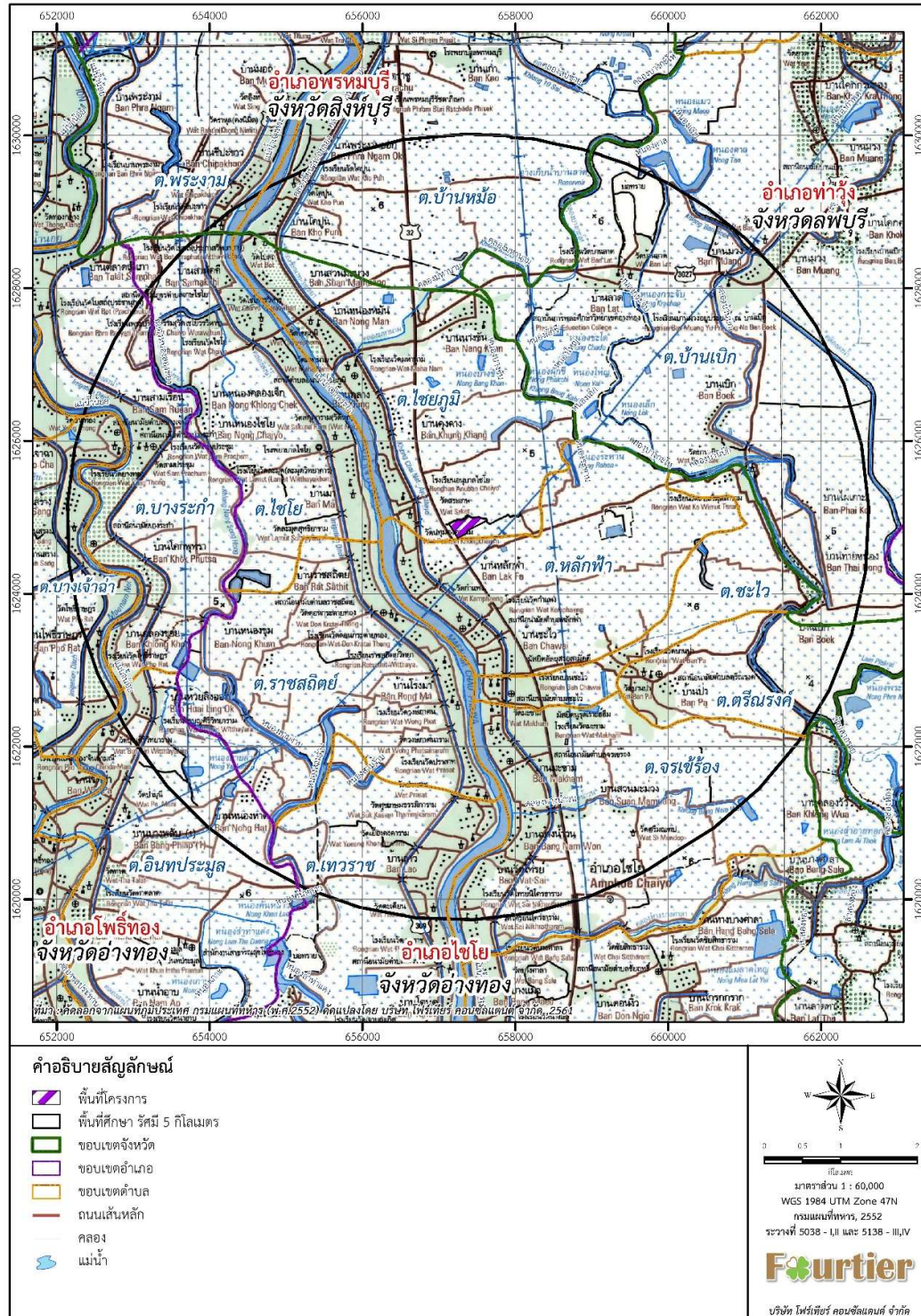
3.3.7 ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการกำหนดให้ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของประชาชน โดยเฉพาะชุมชน โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ต่อการพัฒนาโครงการ ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ และประเด็นข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2564

(1) ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของ บริษัท อ่างทองเพาเวอร์ จำกัด ประจำปี 2564 ดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน 2564 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ข้อวิตกกังวล ข้อเสนอแนะของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ประชาชนและครัวเรือนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร ได้แก่ ตำบลหลักฟ้า ตำบลชะไว ตำบลจรเข้ร้อง ตำบลไชยภูมิ ตำบลเกษไชโย ตำบลราชสถิตย์ ตำบลเทวราช ตำบลบางระกำ ตำบลบางเจ้าฉ่า ตำบลอินทประมูล ตำบลไชโย ตำบลตรีนรงค์ ตำบลพระงาม ตำบลบ้านหม้อ และตำบลบ้านเบิก แสดงดังรูปที่ 3.3.7-1



รูปที่ 3.3.7-1 แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งชุมชนที่สำรวจความคิดเห็น

(2) วิธีการศึกษา

การศึกษาดังกล่าวบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์จากหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งมีวิธีการศึกษารวบรวมข้อมูล ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 8 หน่วยงาน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลการดำเนินงานที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอต่อโครงการฯ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น โดยเลือกเป็นตัวแทนชุมชนละ 1 ท่าน รวมจำนวน 66 ท่าน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชน
- ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ต่อโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้า ของ บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด

กลุ่มที่ 3 ครัวเรือนทั่วไป สุ่มเลือกตัวแทนกลุ่มประชาชนในพื้นที่ชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ รวมจำนวน 414 ท่าน ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านสาธารณสุข โภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข
- สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผล
สำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ กำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย
(Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีค่าความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ
Taro Yamane¹ ดังสมการที่ (1)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{-----} \quad (1)$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ $e = 0.05$

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{9,643}{1 + (9,643 \times (0.0025))}$$

$$n = 384.07$$

ทั้งนี้จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ในแต่ละพื้นที่ แสดงดังตารางที่ 3.3.7-1

¹บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2534). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. หน้า 13-14

ตารางที่ 3.3.7-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง		
									3 กม.	3-5 กม.
อ่างทอง	ไชโย	ไชโยภูมิ	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนสวนมะม่วงสามัคคี	√		138	5.50	6	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบึงสวรรค์	√		126	5.02	6	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านกลาง	√		61	2.43	3	1
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านมหานาม	√		65	2.59	3	1
				หมู่ที่ 5 ชุมชนคู้คาง	√		100	3.98	4	1
				หมู่ที่ 6 ชุมชนคลองโพธิ์	√		139	5.54	6	1
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านสระเกษ	√		101	4.02	5	1
				หมู่ที่ 8 ชุมชนบ้านบางชัน	√		275	10.95	11	1
		หลักฟ้า	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านต้นจิว	√		134	5.34	6	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านหลักฟ้า	√		181	7.21	8	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านวัว	√		184	7.33	8	1
		ชะไว	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านชะไวเหนือ	√		310	12.35	13	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านชะไวกกลาง	√		290	11.55	12	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านชะไวใต้	√		186	7.41	8	1
		ตริมิตรังค์	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตริมิตรังค์สามัคคี		√	139	5.54	6	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านป่า	√		175	6.97	7	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านป่าพัฒนา		√	157	6.25	7	1

ตารางที่ 3.3.7-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			โครงการในรัศมี		จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง
					3 กม.	3-5 กม.				
อ่างทอง	ไชโย	จรเข้ร้อง	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตลาดบ้านมะขาม	√		522	20.79	21	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนสวนมะม่วง		√	147	5.85	6	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนริมเขื่อน		√	74	2.95	3	1
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านวัดไทรย์		√	139	5.54	6	1
				หมู่ที่ 5 ชุมชนเหนือวัดไทรย์		√	86	3.43	4	1
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบางน้ำวน	√		179	7.13	8	1
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบางศาลา		√	115	4.58	5	1
		ไชโย	ทต.เกษไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสามัคคี		√	46	1.83	2	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านไชโยพัฒนา		√	94	3.74	4	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนเกษไชโย, ชุมชนรวมใจไชโย		√	264	10.51	11	1
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านสามปัญญา	√		119	4.74	5	1
				หมู่ที่ 5 ชุมชนบ้านวัดนก	√		162	6.45	7	1
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านม้าพัฒนา	√		142	5.66	6	1
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านหนองไชโย	√		120	4.78	5	1
		ราชสถิตย์	อบต.ราชสถิตย์	หมู่ที่ 1 บ้านราชสถิตย์	√		229	9.12	10	1
				หมู่ที่ 2 บ้านราชสถิตย์	√		92	3.66	4	1
				หมู่ที่ 3 บ้านโรงม้า	√		151	6.01	6	1
				หมู่ที่ 4 บ้านโรงม้า		√	83	3.31	4	1

ตารางที่ 3.3.7-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ	
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			โครงการในรัศมี		จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง	
					3 กม.	3-5 กม.					
อ่างทอง	ไชโย	ราชสถิตย์	อบต.ราชสถิตย์	หมู่ที่ 5 บ้านโรงม้า	√		145	5.78	6	1	
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองชุม		√	58	2.31	3	1	
				หมู่ที่ 7 บ้านหนองหาด		√	43	1.71	2	1	
		เทวราช	อบต.เทวราช	หมู่ที่ 1 บ้านลาว		√	134	5.34	6	1	
				หมู่ที่ 2 บ้านปากบาง		√	49	1.95	2	1	
				หมู่ที่ 3 บ้านโดนด		√	83	3.31	4	1	
		โพธิ์ทอง	บางระกำ	อบต.บางระกำ	หมู่ที่ 1 บ้านคลองข่อย		√	146	5.82	6	1
					หมู่ที่ 2 บ้านสร้าง		√	155	6.17	7	1
					หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน		√	113	4.50	5	1
	หมู่ที่ 4 บ้านวังถ้ำ					√	192	7.65	8	1	
	หมู่ที่ 5 บ้านบางระกำ					√	99	3.94	4	1	
	หมู่ที่ 6 บ้านบางระกำ					√	115	4.58	5	1	
	หมู่ที่ 7 บ้านลาดลำเภา				√	57	2.27	3	1		
	บางเจ้าฉ่า	อบต.บางเจ้าฉ่า	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยลิงตก		√	262	10.44	11	1		
			หมู่ที่ 2 บ้านห้วยลิงตก		√	98	3.90	4	1		
			หมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์ราษฎร์		√	130	5.18	6	1		
			หมู่ที่ 4 บ้านโพธิ์ราษฎร์		√	133	5.30	6	1		
			หมู่ที่ 5 บ้านสร้าง		√	100	3.98	4	1		

ตารางที่ 3.3.7-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง		
									3 กม.	3-5 กม.
อ่างทอง	โพธิ์ทอง	บางเจ้าฉ่า	อบต.บางเจ้าฉ่า	หมู่ที่ 6 บ้านสร้าง		√	113	4.50	5	1
				หมู่ที่ 7 บ้านสามเรือน		√	134	5.34	6	1
				หมู่ที่ 8 บ้านยางทอง		√	217	8.64	9	1
		อินทประมูล	อบต.อินทประมูล	หมู่ที่ 6 บ้านห้วยลิงออก		√	15	0.60	1	1
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองห้วยลิงออก		√	71	2.83	3	1
สิงห์บุรี	พรหมบุรี	พระงาม	อบต.พระงาม	หมู่ที่ 1 บ้านชีปะขาว		√	159	6.33	7	1
		บ้านหม้อ	อบต.บ้านหม้อ	หมู่ที่ 3 บ้านท่าตาหลวง		√	232	9.24	10	1
				หมู่ที่ 4 บ้านโคปูน		√	319	12.71	13	1
ลพบุรี	ท่าม่วง	บ้านเบิก	อบต.บ้านเบิก	หมู่ที่ 2 บ้านท้ายหนอง		√	137	5.46	6	1
				หมู่ที่ 3 บ้านเบิก		√	192	7.65	8	1
				หมู่ที่ 4 บ้านลาด		√	180	7.17	8	1
				หมู่ที่ 5 บ้านโคกกระเทียม		√	43	1.71	2	1
				หมู่ที่ 6 บ้านม่วง		√	194	7.73	8	1
รวม					25	41	9,643	384.07	414	66

ที่มา : ^{1/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สถิติจำนวนประชากรและบ้าน ประจำปี 2563

(3) ผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

1) ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกตัวแทนหน่วยงานราชการ

การสำรวจความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถาม จากตัวแทนของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.7-2 รายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.7-2 สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง
1	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอ่างทอง	วิศวกรชำนาญการ	2 ปี
2	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอ่างทอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	6 ปี
3	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดอ่างทอง	หัวหน้าฝ่ายป้องกันและปฏิบัติการ	14 ปี
4	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทอง	นักวิชาสาธารณสุขชำนาญการ	10 ปี
5	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอไชโย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	10 ปี
6	ที่ว่าการอำเภอไชโย	ปลัดอำเภอ	5 ปี
7	เทศบาลตำบลไชโย	เจ้าพนักงานสุขาภิบาลชำนาญงาน	1 ปี
8	สำนักงานพลังงาน จังหวัดอ่างทอง	วิศวกรปฏิบัติการ	2 ปี

ที่มา : บริษัท โฟรเทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด, 2564

1.1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง วิศวกร ชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเป็นผลกระทบจากปัญหาด้านกลิ่นเหม็น กรณีได้รับเรื่องร้องเรียนหน่วยงานจะจัดส่งเจ้าหน้าที่และประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง แนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน คือ ปรับปรุงแก้ไขโรงงานให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการติดประกาศในชุมชน/หมู่บ้าน และเมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น

1.2) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบ

แบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเป็นผลกระทบจากปัญหาด้านกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง คว้น และปัญหาน้ำเสีย กรณีได้รับเรื่องร้องเรียนหน่วยงานจะจัดส่งเจ้าหน้าที่ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และหากตรวจพบว่าปัญหาเกิดขึ้นจริงหน่วยงานจะดำเนินการให้ข้อเสนอแนะ/แก้ไขปรับปรุงด้านสิ่งแวดล้อมกับผู้ประกอบการเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามหลักวิชาการ นโยบายของหน่วยงานที่สอดคล้อง/รองรับกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและอยู่ในมาตรฐานสากล สำหรับแนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน คือ กำกับ ควบคุม และดูแลสถานประกอบการซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษออกสู่สิ่งแวดล้อม (ปล่อยน้ำเสีย อากาศเสีย หรือกากของเสีย) ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และให้สถานประกอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยเคร่งครัด

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด หน่วยงานระบุว่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการจัดประชุม เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และมีความเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ควรเน้นเรื่องปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง คว้น และน้ำเสีย ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ ให้โครงการดำเนินการและปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อย่างเคร่งครัด

1.3) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถาม

ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายป้องกันและปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่าง ๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ซึ่งหน่วยงานมีนโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม คือ ความปลอดภัยจากสาธารณภัยของสถานประกอบการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด หน่วยงานเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากจดหมายและการจัดประชุม โดยกิจกรรม

การดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คือ การระบายน้ำทิ้ง และกลิ่นรบกวน และเมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ของ บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นในประเด็นความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการ และมีความเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืนโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าควรให้ความสำคัญในทุกด้าน

1.4) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

บริษัทที่ปรึกษาได้สอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเป็นผลกระทบจากปัญหาด้านกลิ่นรบกวน เสียงรบกวน น้ำเสียและผลกระทบต่างๆ กรณีได้รับเรื่องร้องเรียนหน่วยงานจะดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและให้คำแนะนำ/แนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเหตุดังกล่าวตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และเมื่อสอบถามถึงนโยบายของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ พัฒนาระบบอนามัยสิ่งแวดล้อม ให้เอื้อต่อการมีสุขภาพดี และติดตามการดำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมไปปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 แนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน คือ สร้างความตระหนักและความรับผิดชอบต่อชุมชนในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า เคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการจัดประชุม และเมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า เชื่อมั่น ยังไม่มีเรื่องร้องเรียนจากประชาชน และเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ควรสร้างและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินโครงการ และให้โครงการดูแล บำรุงรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ อยากให้โครงการให้การสนับสนุนหน่วยงานที่ให้บริการ และให้ความช่วยเหลือชุมชนด้านงบประมาณตามความเหมาะสม

1.5) สำนักงานสาธารณสุข อำเภอไชโย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม กรณีหน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนจะตรวจสอบเท็จจริงตามแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานมีนโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม คือ การวางแผนจัดการด้านสุขภาวะประชาชนทุกกลุ่มวัย การป้องกันควบคุมโรคภัยที่ส่งผลต่อสุขภาพ และการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพที่ดีของประชาชน ซึ่งแนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน คือ ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพ และลดการเกิดปริมาณขยะ Green and Clean Community

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด หน่วยงานเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน จากการจัดประชุมและทราบจากการติดประกาศในชุมชน/หมู่บ้าน โดยกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คือ มลพิษทางน้ำ และมลพิษอากาศ และเมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า เชื่อมั่น เนื่องจากโครงการมีมาตรฐานในการดำเนินการ และเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษเพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชุมชน ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ อยากให้โครงการดูแลสุขภาพชุมชนในพื้นที่โดยให้การสนับสนุนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ด้านงบประมาณตามความเหมาะสม

1.6) ที่ว่าการอำเภอไชโย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง ปลัดอำเภอ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในเรื่องควันดำจากปล่อง และฝุ่นละออง กรณีหน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนจะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง หากพบว่าเหตุดังกล่าวเป็นจริงตามข้อร้องเรียนแจ้งผู้ประกอบการให้ดำเนินการแก้ไขเหตุร้องเรียนดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ตรวจสอบการแก้ไขเหตุร้องเรียนดังกล่าว โดยหลังจากผู้ประกอบการดำเนินการแก้ไขแล้วจะแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบว่าเหตุดังกล่าวได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ซึ่งหน่วยงานมีนโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม คือ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองของจังหวัดอ่างทอง พ.ศ. 2558 แนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน คือ การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และให้ผู้ประกอบการเน้นให้ความสำคัญกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด หน่วยงานเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการจากการจัดประชุม โดยกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คือ การปล่อยควันดำ การปล่อยน้ำเสีย และปัญหาฝุ่นละออง เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าควรให้ความสำคัญด้านมลพิษอากาศ การปล่อยน้ำเสีย และฝุ่นละออง ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ คือ อยากให้โครงการเชิญตัวแทนประชาชนเข้าตรวจสอบการดำเนินการ อยากให้โครงการประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดจากการดำเนินการให้ชุมชนทราบเป็นระยะ และหากเกิดปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนให้รีบดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วนเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน

1.7) เทศบาลตำบลไชโย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานสุขาภิบาล
ชำนาญงาน

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในเรื่องควันจากการเผา และกลิ่นรบกวน กรณีหน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนจะลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีเกิดเหตุรำคาญที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพหรือมีผลกระทบต่อสภาวะความเป็นอยู่ การดำรงชีพ เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งระงับเหตุรำคาญดังกล่าว นโยบายของหน่วยงานที่สอดคล้อง/รองรับกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ได้แก่ การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการจัดการขยะมูลฝอยให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล สำหรับแนวทางในการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน คือ การใช้ทรัพยากรในหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เช่น การใช้ซ้ำ การสนับสนุนการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน และการคัดแยกขยะตามประเภท

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด หน่วยงานเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโครงการจากการจัดประชุม โดยกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คือ น้ำที่ระบายออกสู่ภายนอกโครงการ ซึ่งเกิดจากกิจกรรมที่ใช้น้ำภายในโครงการ ก๊าซและสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า การบำบัดน้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตระบบท่อส่งก๊าซและกระบวนการขนส่งก๊าซ

1.8) สำนักงานพลังงานจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง วิศวกร ปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานและนโยบายของหน่วยงาน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้าน/โรงงานต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม และเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อโรงไฟฟ้าของบริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด หน่วยงานเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการจัดประชุม และจากจดหมาย โดยกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม คือ การจัดการน้ำ และคุณภาพอากาศ เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น และเมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นว่าโครงการควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องใดเป็นพิเศษ เพื่อให้โรงไฟฟ้าสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เรื่องการจัดการน้ำ การจัดการคุณภาพอากาศ และการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนโดยรอบโครงการ

1) ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในชุมชนพื้นที่ศึกษา เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กรรมการหมู่บ้าน สารวัตรกำนันและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น รวมจำนวน 66 คน รูปการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน แสดงดังรูปที่ 3.3.7-2 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 3.3.7-3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ตารางที่ 3.3.7-3 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
อ่างทอง	ไชโย	ไชโยภูมิ	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนสวนมะม่วงสามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบึงสวรรค์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านกลาง	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านมหานาม	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 5 ชุมชนคังคาง	ผู้ใหญ่บ้าน	26
				หมู่ที่ 6 ชุมชนคลองโพธิ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	7
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านสระเกษ	ผู้ใหญ่บ้าน	15
				หมู่ที่ 8 ชุมชนบ้านบางชัน	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี 7 เดือน
		หลักฟ้า	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านต้นจั่ว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านหลักฟ้า	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านวัว	กำนัน	2
		ชะไว	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านชะไวเหนือ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านชะไวกกลาง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านชะไวใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	8
		ตริณรังค์	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตริณรังค์สามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	4
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านป่า	กำนัน	3
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านป่าพัฒนา	ผู้ใหญ่บ้าน	10
		จรเข้ร้อง	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตลาดบ้านมะขาม	กำนัน	10
				หมู่ที่ 2 ชุมชนสวนมะม่วง	ผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 3 ชุมชนริมเขื่อน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 4 ชุมชนวัดไทรย์	ผู้ใหญ่บ้าน	2

ตารางที่ 3.3.7-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
อ่างทอง	ไชโย	จรเข้ร้อง	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 5 ชุมชนเหนือวัดไทรย์	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบางน้ำวน	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบางศาลา	ผู้ใหญ่บ้าน	12
		ไชโย	ทต.เกษไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	27
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านไชโยพัฒนา	กำนัน	16
				หมู่ที่ 3 ชุมชนเกษไชโย, ชุมชนรวมใจไชโย	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านสามปัญญา	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 5 ชุมชนบ้านวัดนก	ผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านม้าพัฒนา	ผู้ใหญ่บ้าน	14
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านหนองไชโย	ผู้ใหญ่บ้าน	14
		ราชสถิตย์	อบต.ราชสถิตย์	หมู่ที่ 1 บ้านราชสถิตย์	ผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 2 บ้านราชสถิตย์	ผู้ใหญ่บ้าน	9
				หมู่ที่ 3 บ้านโรงม้า	ผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 4 บ้านโรงม้า	ผู้ใหญ่บ้าน	9
				หมู่ที่ 5 บ้านโรงม้า	กำนัน	10
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองชุม	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 7 บ้านหนองหาด	ผู้ใหญ่บ้าน	7
		เทวราช	อบต.เทวราช	หมู่ที่ 1 บ้านลาว	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 2 บ้านปากบาง	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 3 บ้านโดนด	ผู้ใหญ่บ้าน	11

ตารางที่ 3.3.7-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
อ่างทอง	โพธิ์ทอง	บางระกำ	อบต.บางระกำ	หมู่ที่ 1 บ้านคลองข่อย	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 2 บ้านสร้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน	ผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 4 บ้านวังถ้ำ	กำนัน	2
				หมู่ที่ 5 บ้านบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 6 บ้านบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 7 บ้านลาดลำเภา	ผู้ใหญ่บ้าน	8
		บางเจ้าฉ่า	อบต.บางเจ้าฉ่า	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยลิงตก	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 2 บ้านห้วยลิงตก	ผู้ใหญ่บ้าน	1 เดือน
				หมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์ราษฎร์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 4 บ้านโพธิ์ราษฎร์	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 5 บ้านสร้าง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 6 บ้านสร้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 7 บ้านสามเรือน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 8 บ้านยางทอง	ผู้ใหญ่บ้าน	10
		อินทประมูล	อบต.อินทประมูล	หมู่ที่ 6 บ้านห้วยลิงออก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองห้วยลิงออก	ผู้ใหญ่บ้าน	5
สิงห์บุรี	พรหมบุรี	พระงาม	อบต.พระงาม	หมู่ที่ 1 บ้านชีปะขาว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
		บ้านหม้อ	อบต.บ้านหม้อ	หมู่ที่ 3 บ้านท่าตาหลวง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 4 บ้านโคขุน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4

ตารางที่ 3.3.7-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
ลพบุรี	ท่าม่วง	บ้านเบิก	อบต.บ้านเบิก	หมู่ที่ 2 บ้านท้ายหนอง	ผู้ใหญ่บ้าน	7 เดือน
				หมู่ที่ 3 บ้านเบิก	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 4 บ้านลาด	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 5 บ้านโคกกระเทียม	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 6 บ้านม่วง	ผู้ใหญ่บ้าน	16

ที่มา : บริษัท ไพร์เทียม คอนสัลแตนต์ จำกัด, 2564

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำจากที่ตั้งโครงการผลิต
ไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า
ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 62.1 และเพศหญิง ร้อยละ 37.9 โดยมีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
ร้อยละ 53.0 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.3 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 10.6
ตามลำดับ

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจชุมชน / หมู่บ้าน : จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ โดย
สอบถามข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า การประกอบอาชีพหลักในชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ประกอบ
อาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 50.6 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 16.9 และประกอบอาชีพ
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท/โรงงาน ร้อยละ 13.5 ส่วนสถานะของรายได้ – รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณ
ของครัวเรือน พบว่า รายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 54.5 รองลงมา รายได้น้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 33.3

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : จากการสัมภาษณ์
ผู้นำชุมชนถึงลักษณะของน้ำอุปโภคภายในชุมชน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 97.0 และไม่เพียงพอ
ร้อยละ 3.0 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากน้ำไม่ค่อยไหล และท่อประปาของเทศบาลอุดตันเนื่องจากใช้งาน
มานานในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 50.0 สำหรับน้ำบริโภคภายในชุมชน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 98.5
และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.5 เนื่องจากน้ำไม่ค่อยไหล

ด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.6 ทิ้งลงถังขยะ
ของเทศบาล/อบต. รองลงมา ร้อยละ 2.9 ใช้วิธีกองแล้วเผา และร้อยละ 1.5 ใช้วิธีทิ้งกลางแจ้ง ตามลำดับ
ส่วนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง พบว่า ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่งมากที่สุด ร้อยละ 34.3 รองลงมานำไปรดน้ำต้นไม้
ร้อยละ 31.4 และระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 22.9 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอในการให้บริการระบบสาธารณสุขพื้นฐาน พบว่า
ความเพียงพอของการจัดเก็บขยะมูลฝอยของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 95.5 และไม่เพียงพอ
ร้อยละ 4.5 โดยระบุว่าการจัดเก็บขยะไม่เพียงพอเนื่องจากขยะมีปริมาณมากต้องเพิ่มการจัดเก็บขยะเป็น
2-3 ครั้งต่อสัปดาห์ ร้อยละ 66.7 และเนื่องจากจำนวนประชากรขยายตัวมากขึ้น ร้อยละ 33.3 ในส่วนของ
ระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการระบายน้ำดีไม่เกิด
น้ำท่วมขัง ร้อยละ 62.1 รองลงมา ร้อยละ 24.2 ระบุว่าในชุมชนไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
และร้อยละ 13.7 ระบุว่าควรปรับปรุงการระบายน้ำเนื่องจากระบายน้ำไม่ทัน เนื่องจากท่ออุดตัน ส่งผลให้
น้ำท่วมขังช่วงฝนตก ร้อยละ 77.8 และควรปรับปรุงเนื่องจากถนนและดินกั้นน้ำเก่าอยู่ในสภาพการใช้งาน
มาเป็นเวลานาน จึงเกิดการชำรุด ร้อยละ 22.2 ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุว่า ถนนอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 89.4 และร้อยละ 10.6 ระบุว่าควรปรับปรุงสภาพถนน เนื่องจากผิวถนนชำรุด

ชุมชน เป็นหลุม ร้อยละ 77.8 และเนื่องจากถนนแคบและมีรถสัญจรมากขึ้นซึ่งส่งผลให้ถนนชำรุดเร็วขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 11.1 ด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 98.5 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.5 โดยทั้งหมดระบุสาเหตุว่าเนื่องจากมีผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวนมาก เกิดไฟตกบ่อยครั้ง

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยปานกลาง ร้อยละ 53.0 รองลงมาสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยน้อย ร้อยละ 39.4 และมีสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยมาก ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 35.2 รองลงมาเป็นความดันโลหิตสูง ร้อยละ 34.6 และป่วยจากโรคติดเชื้อโควิด-19 ร้อยละ 16.4 ตามลำดับ สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 98.5 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.5 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากอุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

จ) **ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ร้อยละ 57.6 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และมีร้อยละ 42.4 ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในด้านบวก พบว่า มีการพัฒนาด้านระบบสาธารณสุขมากขึ้น การขยายตัวของชุมชนส่งผลให้เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น มีความเจริญขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 25.0 รองลงมาได้มีการปลูกสร้างบ้านเรือนมากขึ้น ร้อยละ 12.5 และมีการพัฒนาด้านคมนาคม ร้อยละ 8.3 เป็นต้น ส่วนการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของชุมชนในด้านลบ พบว่า จากผลกระทบของโรคติดเชื้อโควิด-19 ร้อยละ 76.9 รองลงมาจากการขาดการจัดการอย่างต่อเนื่อง จากปัญหาการลักขโมยในชุมชน และปัญหาการขยายตัวของชุมชน เช่น จัดตั้งแผงค้า และการรื้อถอนร้านค้า ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ในชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 28.8 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบมากที่สุด คือ ปัญหากลิ่นเหม็น ร้อยละ 40.7 รองลงมาปัญหาน้ำท่วมขังในฤดูฝน ร้อยละ 25.9 และปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 11.2 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อมดังกล่าว พบว่า มีสาเหตุมาจากฟาร์มไก่ และจากบ่อขยะของเทศบาลในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 21.7 รองลงมา บริเวณชุมชนเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำส่งผลให้น้ำในแม่น้ำบริเวณพื้นที่ชุมชนต่ำกว่าระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา ร้อยละ 13.0 และจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และไม่มีท่อระบายน้ำทิ้งในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 8.8 เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนว่ามีผลกระทบต่อสุขภาพหรือคุณภาพชีวิต พบว่า ปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดความรำคาญ ร้อยละ 73.6 รองลงมาส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ร้อยละ 21.1 และปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต ร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์เคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ร้อยละ 95.5 โดยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากแผ่นพับ ร้อยละ 24.9 รองลงมา รับทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 20.8 และรับทราบจากการประชุมรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เชื่อมั่น ร้อยละ 90.9 และไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 3.0 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ร้อยละ 84.8 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารโดยต้องการทราบระบบป้องกัน มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงไฟฟ้ามากที่สุด ร้อยละ 24.0 รองลงมา ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 23.1 และต้องการทราบกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ร้อยละ 20.7 ตามลำดับ กรณีที่ต้องการข่าวสาร รูปแบบที่ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าเหมาะสมที่สุด คือ แจกผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 76.8 รองลงมา คือ จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 19.6 และทางประกาศเสียงตามสาย ร้อยละ 3.6 ตามลำดับ ส่วนการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม ส่วนกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม คือ การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ การสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาภายในชุมชน ร้อยละ 22.2 และการสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ

ส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ให้ความคุ้มครองและป้องกันผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ
- ต้องการให้สนับสนุนด้านงบประมาณให้ชุมชนตามเหมาะสม โดยอยากให้ลดขั้นตอนให้สามารถขอสนับสนุนได้ง่ายขึ้น
- ต้องการให้ส่งเสริมด้านอาชีพ และการช่วยพัฒนาฝีมือแรงงานให้ชุมชน
- ต้องการให้สนับสนุนกองทุนเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน
- อยากให้มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมชุมชน และให้ความช่วยเหลือชุมชนในช่วงที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ตามเหมาะสม
- อยากให้ส่งเสริมการให้ความรู้ด้านสาธารณสุขและการป้องกันโรคให้ชุมชน
- อยากให้ช่วยปรับปรุงท่อส่งน้ำประปาที่ชุมชนใช้ทั้งอุปโภค และบริโภค

3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน โดยการ
สัมภาษณ์ รวมจำนวน 414 คน รูปการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 3.3.7-3
สามารถสรุปได้ดังนี้



ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนจากที่ตั้งของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.1 และเพศชาย ร้อยละ 38.9 โดยมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 31.9 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ร้อยละ 27.1 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 20.5 ตามลำดับสถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 47.3 รองลงมา คือ คู่สมรส ร้อยละ 31.6 และเป็นผู้อาศัย/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 12.6 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.2 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 27.1 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

ข) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ : จากการสอบถามข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ พบว่า รายได้หลักของครัวเรือนมาจากการค้าขาย ร้อยละ 36.5 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 31.4 และทำเกษตรกรรม เช่น นาข้าว และทำสวนกล้วย ร้อยละ 9.7 ตามลำดับ ครัวเรือนส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.5 ไม่มีรายได้เสริม และมีครัวเรือน ร้อยละ 14.5 ที่มีรายได้เสริม ทั้งนี้รายได้เสริมมาจากรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 46.7 รองลงมา คือ ค้าขาย ร้อยละ 35.0 และทำเกษตรกรรม เช่น นาข้าว และทำสวน ร้อยละ 18.3 ตามลำดับ

ค) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน : จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่า ด้านการใช้น้ำของครัวเรือนส่วนใหญ่ พบว่า ครัวเรือนบริโภคน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 84.0 รองลงมาบริโภคน้ำผ่านตู้กดน้ำ ร้อยละ 8.5 และบริโภคน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ร้อยละ 6.2 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำดื่มมีความเพียงพอต่อการบริโภค ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.0 ระบุว่า น้ำดื่มมีคุณภาพดี รองลงมา ร้อยละ 0.7 น้ำขุ่น/มีตะกอน และร้อยละ 0.3 ระบุว่า มีกลิ่น/รส เมื่อสอบถามถึงการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 66.7 ระบุว่า ทำการแก้ไขปัญหาโดยการตกตะกอน/กรอง และมี ร้อยละ 33.3 ไม่ได้มีการปรับปรุงคุณภาพ สำหรับการใช้น้ำในการอุปโภค พบว่า ครัวเรือนใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.8 และใช้น้ำฝน ร้อยละ 0.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า น้ำใช้มีความเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 95.7 และระบุว่า น้ำใช้ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 4.3 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 83.9 ระบุว่า น้ำใช้มีคุณภาพดี รองลงมา ร้อยละ 11.4 น้ำขุ่น/มีตะกอน และร้อยละ 4.4 ระบุว่า มีกลิ่น/รส ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 37.7 ไม่ได้มีการปรับปรุงคุณภาพ รองลงมา ร้อยละ 32.1 ทำการแก้ไขปัญหาโดยการตกตะกอน และร้อยละ 24.5 ทำการแก้ไขปัญหาโดยการกรอง ตามลำดับ

ด้านการจัดการมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 98.1 รองลงมา ร้อยละ 1.4 ใช้วิธีกองแล้วเผา และร้อยละ 0.5 ใช้วิธีฝังกลบ ตามลำดับ ส่วนในด้านการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ระบายน้ำเสียลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 54.4 รองลงมา นำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 31.5 และระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุข พบว่า การจัดการขยะของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ร้อยละ 98.1 รองลงมา ไม่เพียงพอ

ร้อยละ 1.4 และไม่มีการบริการจัดเก็บ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ สำหรับระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 79.2 ระบุว่า มีสภาพการระบายน้ำที่ดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง รองลงมา ร้อยละ 14.0 ระบุว่า ในชุมชนไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม และร้อยละ 6.8 ระบุว่าควรปรับปรุงการระบายน้ำเนื่องจาก น้ำท่วมและไม่มีแนวกัน

ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ถนนอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 97.6 และร้อยละ 2.4 ระบุว่าควรปรับปรุงสภาพถนน เนื่องจากถนนแคบ ผิวถนนชำรุด และมีน้ำท่วมขัง ร้อยละ 77.8 และเนื่องจากถนนแคบและมีรถสัญจรมากขึ้นซึ่งส่งผลให้ถนนชำรุดเร็วขึ้นในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 11.1 ด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 99.3 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.7 โดยระบุสาเหตุเนื่องจากเกิดไฟตกบ่อยครั้ง

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 47.1 โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคความดัน ร้อยละ 42.0 รองลงมาเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 32.0 และโรคไขมันในเลือดสูง ร้อยละ 14.1 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า เคยมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 67.9 เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.7 ตอบว่า ดีเหมือนเดิม รองลงมา ร้อยละ 9.4 ตอบว่า ดีขึ้นกว่าปีก่อน และร้อยละ 2.9 ตอบว่า แย่ลงกว่าปีก่อน

จ) **ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ร้อยละ 91.5 ชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม มีร้อยละ 8.5 ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.3 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงด้านลบ เช่น ปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจจากผลกระทบการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากมลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น โรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น และมีการเผาขยะในชุมชน เป็นต้น และมีร้อยละ 25.7 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงด้านบวก เช่น คุณภาพชีวิตดีขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น และระบบ สาธารณูปโภคดีขึ้น เป็นต้น

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาปัญหาสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.7 ระบุว่าไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 12.3 มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ไม่มีที่ระบายน้ำ ร้อยละ 38.8 รองลงมา ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 31.3 และปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 11.9 ตามลำดับ ส่วนสาเหตุของ ปัญหาสิ่งแวดล้อมดังกล่าวระบุว่าไม่ทราบสาเหตุ/ไม่ระบุสาเหตุ ร้อยละ 37.3 รองลงมา มาจากการจราจร ร้อยละ 31.4 และมีสาเหตุมาจากโรงงาน ร้อยละ 13.7 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพหรือคุณภาพชีวิตส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.7 ระบุว่า ก่อให้เกิดความรำคาญ รองลงมา ร้อยละ 21.6 ไม่มีผลกระทบต่อการใช้ชีวิต และร้อยละ 13.7 ระบุว่าปัญหา สิ่งแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ตามลำดับ

ฉ) ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ : ผู้ให้สัมภาษณ์

เคยได้ยิน/ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ร้อยละ 79.2 โดยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 43.6 รองลงมา รับทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 18.2 และรับทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เชื่อมั่น ร้อยละ 75.1 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 24.9 เมื่อสอบถามถึงความต้องการในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ร้อยละ 95.9 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารโดยต้องการทราบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 24.2 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งว่างงาน ร้อยละ 20.2 และรายละเอียดโครงการและผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ร้อยละ 20.1 ตามลำดับ กรณีที่ต้องการข่าวสาร รูปแบบที่ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าเหมาะสมที่สุด คือ แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 54.9 รองลงมา คือ จดหมาย/เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 24.1 และทางการจัดประชุม ร้อยละ 13.9 ตามลำดับ ส่วนการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม ร้อยละ 99.3 มีเพียง ร้อยละ 0.7 ที่ไม่ต้องการ ส่วนกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม คือ การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 26.1 รองลงมา คือ การสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาภายในชุมชน ร้อยละ 23.8 และการสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขภายในชุมชน ร้อยละ 23.6 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ